

ПРАВИТЕЛЬСТВО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

# ОФИЦИАЛЬНАЯ БРЯНЩИНА

Информационный  
бюллетень

2 (223)/2016

29 июля

БРЯНСК  
2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Приказ департамента сельского хозяйства Брянской области № 226 от 21.06.2016 г. «О внесении изменений в приказ департамента сельского хозяйства от 25.04.2014 г. № 126» .....	3
Ежегодный доклад уполномоченного по правам человека в Брянской области «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Брянской области в 2015 году» .....	7

## 12+ ОФИЦИАЛЬНАЯ БРЯНЩИНА

### Информационный бюллетень

**Учредитель** — Правительство Брянской области

**Издатель** — департамент внутренней политики Брянской области,  
241050, г. Брянск, ул. Ромашина, д. 6

**Главный редактор** — Н.М. Точилина

**Адрес редакции:** 241050, г. Брянск, ул. Ромашина, д. 6

**Тел. (4832) 55-56-25**

Распространяется бесплатно.

**ПРИКАЗ**  
**ДЕПАРТАМЕНТА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

от 21.06.2016 года

№ 226

г. Брянск

**О внесении изменений в приказ департамента сельского хозяйства  
от 25.04.2014 г. № 126**

В соответствии с постановлением Правительства Брянской области от 28.10.2013 № 608-п «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Брянской области» ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести в ведомственную целевую программу «Развитие мясного скотоводства Брянской области» (2014—2016 годы), утвержденную приказом департамента сельского хозяйства Брянской области от 25.04.2014 г. № 126 (с учетом изменений, внесенных приказами от 01.07.2014 № 225, от 31.12.2014 № 624, от 05.03.2015 № 35, от 26.03.2015 № 59, от 14.05.2015 № 134, от 09.06.2015 № 173, от 21.08.2015 № 298, от 12.10.2015 № 388, от 24.11.2015 № 489, от 26.02.2016 № 47, от 01.03.2016 г. № 52, от 17.03.2016 № 63, от 28.04.2016 № 140, от 08.06.2016 № 198, от 15.06.2016 № 212) следующие изменения:

1.1. Приложение к ведомственной целевой программе «Развитие мясного скотоводства Брянской области» (2014—2016 годы) изложить в редакции согласно приложению к настоящему приказу.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора департамента Шаповалова С. Г.

**Директор департамента**  
**Б. И. ГРИБАНОВ**

Приложение к приказу  
от 21.06.2016 г. № 226  
Приложение к ВЦП  
«Развитие мясного скотоводства  
Брянской области (2014—2016 годы)»

Наименование	Ответственный исполнитель, соисполнитель	Источник финансового обеспечения	Объем средств на реализацию программы, тыс. рублей				Наименование целевых индикаторов (показателей)
			Всего:	2014 год	2015 год	2016 год	
<b>Программа «Развитие мясного скотоводства Брянской области» (2014—2016 годы)</b>	<i>Департамент сельского хозяйства Брянской области</i>	областной бюджет	720 050,0	400 050,0	100 000,0	220 000,0	
		поступления из федерального бюджета	4 044 124,0	1 019 615,0	1 216 102,0	1 808 407,00	
		местные бюджеты	0,0	0,0	0,0	0,0	
		внебюджетные источники	29 275 488,0	14 142 477,0	6 080 510,0	9 052 501,0	
		Итого:	34 039 662,0	15 562 142,0	7 396 612,0	11 080 908,0	
<i>Мероприятие: Приобретение помесного и (или) товарного скота мясного направления</i>	<i>Департамент сельского хозяйства Брянской области</i>	областной бюджет	92 431,55	21,3	23 639,13	68 771,12	<i>Увеличение маточного поголовья мясного и помесного скота</i>
		поступления из федерального бюджета	852 594,265	54,3	287 475,9	565 064,065	
		местные бюджеты	0,0	0,0	0,0	0,0	
		внебюджетные источники	7 653 518,86	3 390 661,0	1 437 021,1	2 825 836,76	
		Итого:	8 598 544,675	3 390 736,6	1 748 136,13	3 459 671,945	
<i>Мероприятие: Покупка телок и нетелей мясного направления для комплектования товарных стад</i>	<i>Департамент сельского хозяйства Брянской области</i>	областной бюджет	138 711,3	138 711,3	0,0	0,0	<i>Увеличение поголовья коров специализированных мясных пород</i>

		поступления из федерального бюджета	353 536,1	353 536,1	0,0	0,0	
		местные бюджеты	0,0	0,0	0,0	0,0	
		внебюджетные источники	3 000 564,0	3 000 564,0	0,0	0,0	
		<i>Итого:</i>	3 492 811,4	3 492 811,4	0,0	0,0	
<i>Мероприятие: Строительство, реконструкция, модернизация животноводческих комплексов и ферм, мясных репродукторных ферм, помещений (площадок) для откорма скота, бъектов кормопроизводства, комплексов по производству высококачественной говядины (боен)</i>	Департамент сельского хозяйства Брянской области	областной бюджет	185 285,162	105 601,9	41 202,80	38 480,462	<i>Увеличение производства на убой в живом весе мясного и помесного скота в сельскохозяйственных предприятиях</i>
		поступления из федерального бюджета	1 086 908,442	269 149,7	501 068,0	316 690,742	
		местные бюджеты	0,0	0,0	0,0	0,0	
		внебюджетные источники	7 524 713,93	3 436 487,0	2 504 761 ,9	1583 465,03	
		<i>Итого:</i>	8 896 907,534	3 811 238,6	3 047 032,7	1 938 636,234	
<i>Мероприятие: Приобретение оборудования для объектов по содержанию маточного поголовья помесного и (или) товарного скота мясного направления на животноводческих фермах по системе "корова-теленки" (площадок для зимнего содержания, откормочных и рабочих площадок по уходу за скотом, систем электроснабжения,</i>	Департамент сельского хозяйства Брянской области	областной бюджет	176 008,52	103 397,8	10 560,64	62 050,08	<i>Количество телят в возрасте 0-6 месяцев, находящихся в системе «корова теленок»</i>
		поступления из федерального бюджета	901 870,92	263 532,0	128 428,2	509 910,72	
		местные бюджеты	0,0	0,0	0,0	0,0	
		внебюджетные источники	5 339 572,8	2 147 564,0	642 027,6	2549981,20	

водоснабжения и поения, кормопроизводства и комплексов по производству высококачественной говядины (боен), а так же кормозаготовительной, кормораздаточной и обслуживающей техники		Итого:	6 417 452,24	2 514 493,8	781 016,44	3 1 21 942,0	
Мероприятие: Содержание маточного поголовья помесного и (или) товарного скота мясного направления по системе "корова+теленки"	Департамент сельского хозяйства Брянской области	областной бюджет	77 469,93	52 317,7	24 597,43	554,8	Количество телят в возрасте 0-6 месяцев, находящихся в системе «корова - теленок»
		поступления из федерального бюджета	437 032,8	133 342,9	299 129,9	4560,0	
		местные бюджеты	0,0	0,0	0,0	0,0	
		внебюджетные источники	3 686 703,8	2 167 201,0	1 496 699,4	22 803,40	
		Итого:	4 201 206,53	2 352 861,6	1 820 426,73	27 918,2	
Мероприятие: Возмещение части затрат на выращивание и (или) откорм молодняка крупного рогатого скота специализированных мясных пород и (или) их помесей (по ставке на 1 килограмм живого веса), реализованного и (или) отгруженного для убоя на собственных убойных пунктах и дальнейшей собственной переработки	Департамент сельского хозяйства Брянской области	областной бюджет	50 143,538	0,0	0,0	50 143,538	Увеличение производства говядины
		поступления из федерального бюджета	412 181,473	0,0	0,0	412 181,473	
		местные бюджеты	0,0	0,0	0,0	0,0	
		внебюджетные источники	2070 414,61	0,0	0,0	2070 414,61	
		Итого:	2 532 739,621	0,0	0,0	2 532 739,621	

# ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2015 ГОДУ»

## ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Брянской области (далее по тексту — Уполномоченный) за 2015 год подготовлен в соответствии с Законом Брянской области от 8 декабря 2004 г. № 80-З «Об Уполномоченном по правам человека в Брянской области».

В основу настоящего доклада, как и в предыдущие годы деятельности Уполномоченного, положены данные постоянного мониторинга правозащитной ситуации в регионе, основанные на обобщении и анализе нарушений прав и свобод, выявленных по собственной инициативе; информации, полученной в ходе посещения различных организаций и учреждений, выездных приемов граждан; материалах, предоставленных государственными органами, общественными организациями; результатах проверок обращений граждан, проведенных непосредственно специалистами группы по обеспечению деятельности Уполномоченного или по его запросам органами государственной власти, органами местного самоуправления и другими компетентными органами.

В докладе использованы:

- материалы, содержащиеся в письменных обращениях граждан и полученные в ходе осуществления выездных приемов населения;
- информация, предоставленная государственными органами и органами местного самоуправления, общественными организациями;
- материалы, полученные по результатам проверок, проведенных как непосредственно Уполномоченным и его сотрудниками, так и органами государственной власти и местного самоуправления, правоохранительными органами по его запросам.

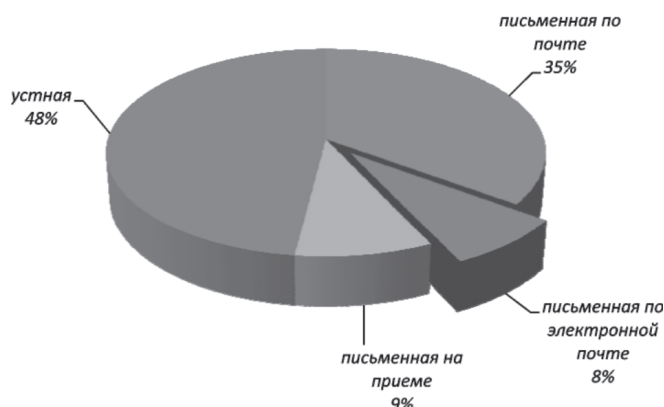
В настоящем докладе представлены оценки, выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, указываются конкретные государственные органы власти, органы местного самоуправления, организации и должностные лица, допустившие нарушения прав и свобод, либо не предпринявшие своевременные и исчерпывающие меры по защите и восстановлению прав граждан.

Уполномоченный выражает надежду, что приведенные в настоящем докладе факты, выявленные нарушения прав и свобод граждан, рекомендации по их устранению будут использованы соответствующими органами, службами и ведомствами в целях наиболее эффективного предупреждения нарушений конституционных прав, обеспечения их реализации и защиты.

## СТАТИСТИКА И ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

В 2015 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Брянской области (далее — Уполномоченный) поступило 900 обращений, содержащих индивидуальные и коллективные жалобы, заявления, информационные сообщения о нарушениях прав человека.

### Формы поступления обращений граждан



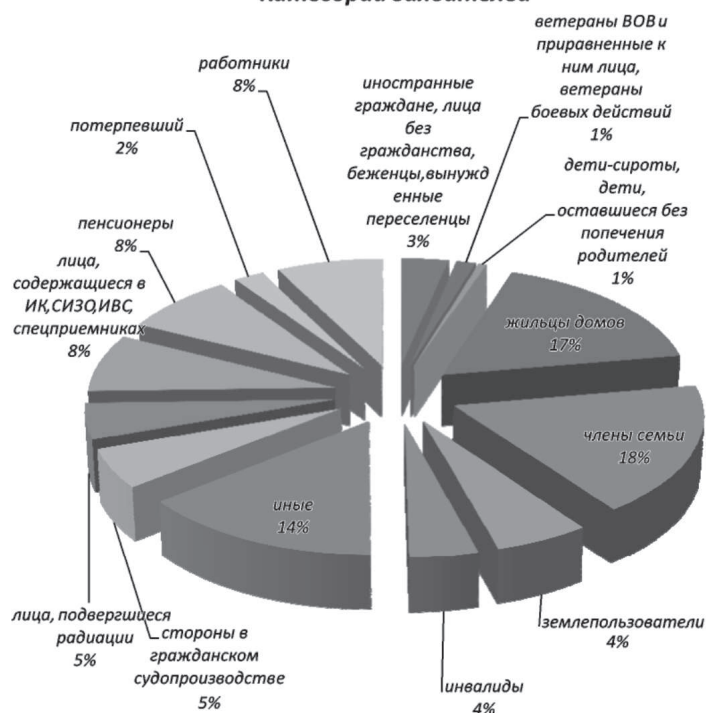
Обращения граждан к Уполномоченному поступают по различным информационным каналам: по обычной и электронной почте, при непосредственной доставке заявителями, на личных приемах, через помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях, во время посещения мест отбывания наказания и содержания под стражей. В своей работе Уполномоченный руководствуется принципом открытости и доступности для любого человека.

Помимо рассмотрения письменных заявлений, Уполномоченный и специалисты аппарата проводили прием граждан, осуществляли выездные приемы в городских округах, муниципальных районах, посещали

учреждения социального обслуживания населения и учреждения системы исполнения наказаний. Так, за 2015 год было проведено более 40 выездных приемов в 32 городах и районах Брянской области.

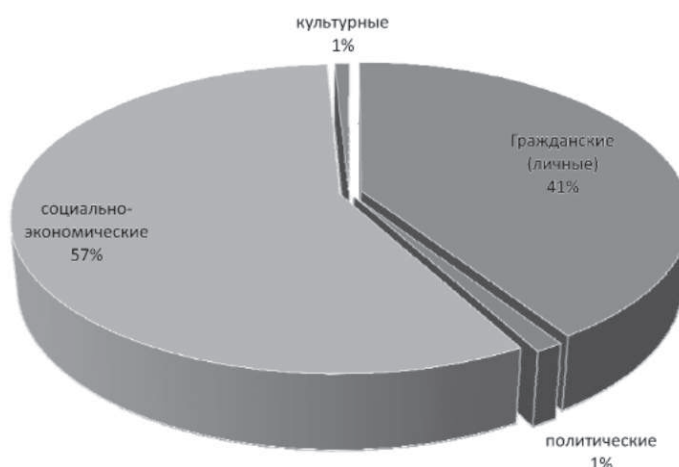
Большое количество вопросов по обращениям граждан удалось решить общественным помощникам Уполномоченного в муниципальных районах области непосредственно по месту жительства заявителей.

#### Категории заявителей



В 2015 году к представителям Уполномоченного обратилось свыше 250 граждан. 230 жалоб были признаны обоснованными. По итогам рассмотрения жалоб и заявлений, общественными помощниками было составлено 13 заявлений в суды общей юрисдикции, 39 обращений направлено в государственные органы и органы местного самоуправления. Показатели работы общественных помощников за 2015 год свидетельствуют о востребованности системной работы на местах.

#### Распределение обращений, поступивших к общественным помощникам, по группам прав



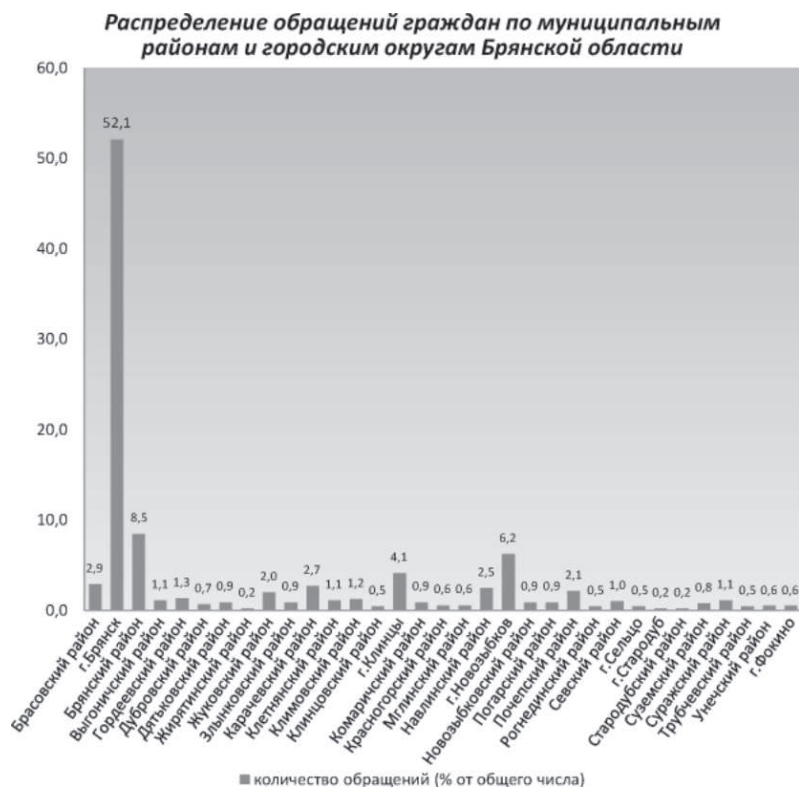
По территориальной принадлежности наибольшее количество жалоб и обращений традиционно поступает от жителей г. Брянска (52,1%) и Брянского района (8,5). Лидируют также по количеству обратившихся г. Новозыбков (6,2%), г. Клинцы (4,1%), Брасовский район (2,9%).

Из общего числа жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Брянской области, консультации и разъяснения даны по 74% обращений, права граждан восстановлены в 14% случаев, 10% заявлений удовлетворены частично, 2% обращений осталось без удовлетворения.

Тематика обращений к Уполномоченному по правам человека в Брянской области остается постоянной из года в год и отражает основные проблемы соблюдения прав человека на территории Брянской области.



Наиболее острые вопросы связаны с жильем, ЖКХ, социальной поддержкой, экологией, охраной здоровья, земельными и трудовыми правоотношениями, действиями (бездействием) органов муниципальной власти, приобретением гражданства, правом на судебную защиту, а также с правами лиц, находящихся под стражей и в местах лишения свободы.



По категориям нарушенного права, как и в 2014 году больше всего жалоб — на нарушения социальных и экономических прав (66%). В этой группе 19% обращений касались нарушений в сфере жилищного законодательства (вопросы предоставления жилья, проблемы, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством, оплатой коммунальных услуг, проблемы переселения из аварийного жилого фонда).



Значительную долю обращений составляют заявления, касающиеся соблюдения прав на социальное обеспечение и защиту граждан. Социальная защита граждан всегда является приоритетным направлением государственной политики, а проблем здесь, судя по обращениям, много. Прежде всего, это вопросы

пенсионного обеспечения (небольшие пенсии, нарушение порядка сроков и размеров их начисления, неправильный расчет трудового стажа), льготы и социальные гарантии, социальное обслуживание инвалидов, невыплата или несвоевременная выплата пособий, а также вопросы, связанные с социальным обеспечением ветеранов.

Что касается сферы здравоохранения, то чаще всего жалобы поступали на качество медицинского обслуживания и бесплатное лекарственное обеспечение, санаторно-курортного лечения, они составляют 4% от общего числа обращений.

Вопросы соблюдения трудовых прав по-прежнему не потеряли своей значимости. В частности, трудовые споры между работниками и работодателями касались заключения и расторжения трудовых договоров, неправомερных действий руководителей предприятий и учреждений при приеме на работу и увольнении работников, невыплаты и задолженности по заработной плате, пособиям, а также трудоустройства и занятости населения.

Гражданские (личные) права составляют 30% от числа поступивших обращений. Большая часть из них посвящена вопросам несогласия с судебными решениями, приговорами; несоблюдения прав граждан в местах лишения свободы; приобретение гражданства, оформления разрешения на временное проживание и др.

Доля обращений, связанных с нарушениями политических прав и прав в области культуры, составила 4% от общего количества жалоб.

По каждому из принятых к рассмотрению обращений осуществлялись проверки, направлялись запросы и ходатайства в соответствующие структуры, давались квалифицированные рекомендации и консультации по вопросам федерального и регионального законодательства, направлялись извлечения из нормативных правовых актов, разъяснялся порядок защиты прав и законных интересов граждан, как своими силами, так и правоохранительными органами и судами, оказывалось иное содействие заявителям, о чем говорится на конкретных примерах в следующих разделах доклада.

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

### 1. Соблюдение прав граждан на жилище

Конституция Российской Федерации признает право каждого человека на достойный жизненный уровень, в том числе, гарантирует право на жилище, а органы государственной власти и местного самоуправления, согласно положений ЖК РФ, создают условия для его осуществления.

Право на жилище имеет решающее значение для реализации большинства других прав человека. Только гражданин, имеющий нормальные условия для проживания, способен эффективно трудиться, улучшать свое благосостояние, быть востребованным для всего общества.

Как и в прошлые годы, проблема реализации жилищных прав жителей Брянской области остается одной из наиболее актуальных.

Из года в год количество жалоб о нарушении жилищных прав граждан, поступающих в адрес Уполномоченного, остается практически неизменным, и за отчетный период составило 19 % от общего количества обращений.

По-прежнему, остро стоит вопрос предоставления малоимущим гражданам жилья по договору социального найма, которые, по общему правилу, согласно положений п.1 ст. 57 ЖК РФ, должны обеспечиваться жилым помещением в порядке очередности, исходя из времени постановки на жилищный учет.

Так, по состоянию на 01.01.2015 в области было зарегистрировано 23026 семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях. 42,7% очередников состоят на учете на получение жилья десять и более лет.

В районных администрациях города Брянска на 1 апреля 2015 года на учете в качестве нуждающихся в получении жилых помещений по договорам социального найма состоит 6427 семей, в том числе 110 имеют право на предоставление жилья вне очереди.

В 2015 году из муниципального жилищного фонда города Брянска по договорам социального найма было предоставлено всего 22 жилых помещения, в том числе 11 — гражданам, имеющим право на внеочередное предоставление жилых помещений, в отношении которых вынесены судебные решения.

Решению этой проблемы препятствует фактическое отсутствие в муниципальных образованиях социального жилья и средств на его строительство.

На фоне общей ситуации с соблюдением жилищных прав граждан на территории Брянской области выделяются сферы, где права граждан требуют особой защиты, оперативного и квалифицированного вмешательства. Проблема своевременного удовлетворения жилищных потребностей граждан, имеющих право на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди, является одной из таких сфер.

Ежегодно в адрес Уполномоченного по правам человека в Брянской области поступают жалобы от граждан указанной категорий, что свидетельствует, к сожалению, о системном характере нарушений прав граждан на получение жилья вне очереди. Таким гражданам, зачастую, не удается реализовать имеющееся у них право во внесудебном порядке.

Полагаю, что по вопросам обеспечения жильем органы местного самоуправления обязаны принимать активные действия, а не только ссылаться на недостаточное финансовое обеспечение и отсутствие муниципального жилья.

Так, к Уполномоченному обратился С., проживающий в с. Ржаница Жуковского района, по вопросу нарушения его жилищных прав.

Как выяснилось, С. состоит на жилищном учете, а его жилой дом заключением межведомственной комиссии признан непригодным для проживания. Таким образом, он имеет право на внеочередное обеспечение жильем помещением.

*Согласно информации, поступившей из администрации района, предоставить ему жилое помещение не представляется возможным в связи с отсутствием муниципального жилья.*

*При таких обстоятельствах, Уполномоченным было направлено мотивированное заключение в прокуратуру Жуковского района.*

*Прокурором, по результатам проверки, в интересах С. направлено исковое заявление в суд. В настоящее время вопрос предоставления С. вне очереди благоустроенного жилого помещения по договору социального найма будет рассмотрен в судебном порядке.*

*Зачастую, при обращении заявителей в администрацию по месту жительства для обеспечения жильем, гражданам сообщается о его отсутствии, и вопрос нуждаемости семьи в жилье в таких случаях рассматривается не всегда.*

*Поэтому, не перестают поступать к Уполномоченному жалобы от граждан, пострадавших в результате пожаров.*

*В адрес Уполномоченного по правам человека в Брянской области поступило письменное заявление от жительницы Брянского района Л., оказавшейся в трудной жизненной ситуации, с просьбой оказания содействия в получении жилого помещения.*

*Из заявления следовало, что в мае 2015 сгорел ее жилой дом. В результате чрезвычайных обстоятельств, она вынуждена проживать в сарае без электричества и отопления. Никакого иного жилья она не имеет, состоит в Глинцевской сельской администрации на жилищном учете как нуждающаяся в улучшении жилищных условий. Вместе с тем, с учетом определения Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 № 376-О-П, она вправе претендовать на внеочередное обеспечение жильем помещением.*

*Согласно информации, полученной из администрации, предоставить ей жилье по договору социального найма во внеочередном порядке не представляется возможным, т.к. муниципальное жилье в собственности сельской администрации отсутствует.*

*Вопрос обеспечения Л. временным жильем так же не был решен.*

*При таких обстоятельствах, Уполномоченным было направлено обращение в администрацию района и мотивированное заключение в прокуратуру Брянского района.*

*Только после обращения Уполномоченного, Л. была предоставлена в качестве временного жилого помещения комната в общежитии.*

*Вопрос внеочередного обеспечения ее жильем по договору социального найма будет рассмотрен в судебном порядке.*

*Длительное ожидание в очереди на переселение из аварийных и ветхих домов, предоставление органами местного самоуправления жилых помещений не соответствующих требованиям жилищного законодательства — с такими препятствиями ежегодно сталкиваются жители многоквартирных домов Брянской области, подлежащих сносу.*

*Допущение волокиты при рассмотрении вопроса, отнесенного к компетенции органов местного самоуправления, часто приводит к тому, что малоимущие граждане вынуждены долгое время проживать в аварийных помещениях, угрожающих их здоровью и жизни.*

*С такой проблемой к Уполномоченному обратилась У. и сообщила, что проживает в доме, пребывание в котором является опасным для жизни и здоровья ее семьи.*

*Как следовало из обращения, дом заявительницы признан аварийным и непригодными для постоянного проживания, его расселение и снос предусмотрены инвестконтрактом, заключенным Брянской городской администрацией с застройщиком. Сроки переселения застройщиком неоднократно сдвигались.*

*Установив нарушение жилищных прав семьи У., Уполномоченным было составлено правовое заключение и направлено в прокуратуру.*

*Прокуратурой Брянской области было рассмотрено заключение Уполномоченного и проведена проверка. В целях устранения выявленных нарушений жилищных прав граждан, в адрес главы городской администрации прокуратурой города Брянска было внесено представление.*

*По информации, полученной из администрации, в настоящее время семье У. предложено жилое помещение и ведется активная работа по переселению.*

*Имели место в течение минувшего года и обращения в адрес Уполномоченного граждан Украины, находящихся на территории нашего региона, по вопросам жилищного обеспечения.*

*Так, к Уполномоченному по правам человека в Брянской области поступило обращение от гражданки Украины Д., временно проживающей в г. Клинцы, с просьбой оказания содействия в получении жилого помещения.*

*Она сообщила, что надлежащим образом стала на учет в УФМС, оформила статус временного убежища, устроилась на работу и, вместе со своей несовершеннолетней дочерью, получила временный приют у знакомых.*

*Однако, в связи с приездом к ним родственников с территории Украины, ей необходимо было освободить занимаемую комнату. Никаких иных знакомых, а так же жилья у нее нет.*

*Учитывая трудную жизненную ситуацию Д., Уполномоченный обратился в Клинцовскую городскую администрацию. Стоит отметить, что администрацией незамедлительно был решен данный вопрос, и семье Д. предоставлено временное жилое помещение.*

*Современная региональная политика в жилищной сфере ставит целью увеличение объемов строительства жилья, обеспечение его доступности, создание безопасных и комфортных условий проживания в нем.*

*Важным критерием оценки состояния жилищного вопроса на территории Брянской области является не только количество строящихся квадратных метров, но и их доступность для граждан.*

*К примеру, утвержденная министерством регионального развития средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилья по субъектам РФ в первом квартале 2015 года в нашем регионе составляла **26975 рублей**. К концу года она возросла до **27083 рублей**. Однако вышеприведенные цифры далеко не всегда соответствуют реальной рыночной стоимости квадратного метра жилья.*



Одним из самых эффективных способов улучшения жилищных условий для граждан является приобретение жилых помещений за счет собственных средств, в том числе участие в долевом строительстве жилого дома — как наиболее доступная возможность улучшить свои жилищные условия и приобрести новое жилье. Однако не всегда застройщики являются добросовестными и выполняют взятые на себя обязательства в отношении дольщиков.

В течение года к Уполномоченному за консультацией обращались граждане, которые еще только планируют стать участниками долевого строительства и хотят предусмотреть все возможные риски.

По сведениям, предоставленным департаментом строительства и архитектуры Брянской области, в нашем регионе значительно снизилось количество граждан участников долевого строительства, нуждающихся в защите.

По состоянию на 1 января 2015 года числилось 4 проблемных объекта долевого строительства с общим количеством обманутых дольщиков 459.

На 1 января 2016 года — 1 проблемный объект долевого строительства с общим количеством обманутых дольщиков 152.

Ввод в эксплуатацию данного проблемного объекта (жилого дома) планируется в 1-м полугодии 2016 года.

По состоянию на 01.01.2016 на территории Брянской области введены в эксплуатацию 3 проблемных объекта, были восстановлены права 307 граждан, которые получили квартиры.

Таким образом, прослеживается стабильная положительная динамика по восстановлению прав граждан указанной категории.

С каждым годом, все меньше поступают к Уполномоченному жалобы от участников, инвалидов ВОВ и членов их семей по вопросам улучшения жилищных условий. Эта положительная тенденция, безусловно, связана с созданием в регионе благоприятных условий для реализации ветеранами ВОВ своих жилищных прав.

По информации, предоставленной департаментом строительства и архитектуры Брянской области, в 2015 году в область поступило **221,7 млн. рублей**, что позволило улучшить жилищные условия **228 ветеранам** (в 2014 году — субсидию получили 192 ветерана).

Из года в год не улучшается ситуация с обеспечением жилищной субсидией ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей инвалидов.

По состоянию на 01.01.2015 в сводном реестре значилось 546 граждан этой категории. В 2015 году всего 28 человек (в 2014 году — 33) смогли улучшить свои жилищные условия с использованием субсидии на приобретение (строительство) жилья.

Но, вместе с тем, в отчетном году, по сравнению с предыдущим годом, было выдано в 2 раза больше сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством». В Брянской области выдано **434 жилищных сертификата** на сумму 619,9 млн. рублей (в 2014 году — 215 ГЖС).

В том числе:

- 10 ГЖС получили граждане, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами,
- 1 ГЖС был выдан гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей,
- 423 ГЖС (в 2014 году — 211 ГЖС) было выдано гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Особо стоит отметить существующую в нашем регионе проблему по обеспечению жильем гражданами граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, которые до 1 января 2005 года были приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

В 2014—2015 годах единовременная денежная выплата на приобретение или строительство жилья гражданам, уволенным с военной службы, не выделялась, в связи с отсутствием субвенций из федерального бюджета.

По состоянию на 01.01.2016 в Брянской области на учете состоит **10 граждан** данной учетной категории.

*Именно с такой проблемой к Уполномоченному обратился Л., пенсионер по линии МВД, инвалид.*

*Л. состоит в Сводном списке граждан, имеющих право на обеспечение жильем помещениями за счет средств федерального бюджета под № 1 с датой постановления на жилищный учет с 1992 года.*

*Однако Федеральным законом № 201-ФЗ от 28.06.2014 «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» не предусмотрено выделение субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на осуществление переданных полномочий РФ по обеспечению жильем помещениями граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, которые до 1 января 2005 года были приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.*

*Таким образом, реализовать право заявителя на получение единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения не представлялось возможным.*

*В связи с нарушением конституционного права заявителя на жилище, Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Брянской области.*

*А, в целях разрешения проблемы по существу, Уполномоченный обратился в Правительство РФ. Вопрос был внимательно рассмотрен в Минстрое, Минэкономразвития и Минфине России.*

*По результатам его рассмотрения, в Правительство РФ был внесен на утверждение проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011—2015 годы», предусматривающий продление сроков реализации подпрограммы до 2020 года.*

*В рамках указанного проекта программы по подпрограмме «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодатель-*

ством» предусмотрена реализация мероприятий по обеспечению жильем граждан, уволенных с военной службы и приравненных к ним лиц, за счет финансового обеспечения, предоставляемого из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в виде субвенций в 2016—2017 годах.

По информации, поступившей из департамента строительства и архитектуры Брянской области, на 2016 год нашему региону уже выделена субвенция из федерального бюджета и в текущем году семье Л. будет предоставлена жилищная субсидия.

По итогам 2015 года наблюдается снижение темпов реализации жилищных прав граждан, изъявивших желание стать участниками подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве Брянской области». Общее количество граждан, участников подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве Брянской области» на 01.01.2016 составляет 1097 человек (в 2014 году — 1438). По указанной подпрограмме в 2015 году 35 участникам (в 2014 году — 49) была предоставлена субсидия на сумму 28,2 млн. рублей.

На территории Брянской области осуществляется предоставление социальных выплат на приобретение (строительство) жилья в рамках реализации мероприятия «Социальные выплаты молодым семьям на приобретение жилья» государственной программы «Развитие образования и науки Брянской области» (2014—2020 годы).

Право на получение социальной выплаты имеют молодые семьи, соответствующие следующим условиям:

а) возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье на день принятия департаментом образования и науки Брянской области решения о включении молодой семьи в список претендентов на получение социальной выплаты в планируемом году не превышает 35 лет;

б) молодая семья признана нуждающейся в жилом помещении в соответствии с Правилами предоставления молодым семьям социальных выплат;

в) наличие у семьи доходов, позволяющих получить кредит, либо иных денежных средств, достаточных для оплаты расчетной (средней) стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой социальной выплаты.

В соответствии с Правилами предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования, в первую очередь в указанные списки включаются молодые семьи — участники подпрограммы, поставленные на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года, а также молодые семьи, имеющие 3 и более детей (многодетные семьи).

Социальная выплата предоставляется в соответствии со сводной бюджетной росписью федерального, областного и местного бюджетов на соответствующий год, в порядке очередности включения в список участников подпрограммы.

В рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» в период с 2013 по 2015 годы в Брянской области были обеспечены жильем 267 семей.

В 2015 году жилье получили 68 молодых семей (в 2014 году — 92 семьи) за счет средств областного и муниципальных бюджетов на общую сумму 76002,413 тыс. рублей.

В 2016 году в рамках участия в федеральной целевой программе «Жилище» подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» на 2015—2020 годы, в нашем регионе планируется предоставление социальных выплат на приобретение и строительство жилья для 57 молодых семей.

Общая информация по региону представлена в таблице.

#### Количество молодых семей в Брянской области, получивших жилье

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г. (план)
Количество выданных сертификатов (шт.)	107	92	64	57
За счет средств Федерального бюджета, тыс. руб.	26208,990	38158,730	0	36 874,28
За счет средств областного бюджета, тыс. руб.	64962,130	52834,400	64389,626	32 322,19
За счет средств местных бюджетов, тыс. руб.	19510,831	16339,642	11612,787	12 928,87

Основной причиной неудовлетворительного состояния дел в этой сфере, по-прежнему, является недостаточное финансирование, что не дает существенно сократить очередь среди граждан, состоящих на получение субсидий.

Не решенной для региона остается проблема, связанная с переселением граждан из аварийного (ветхого) жилья и проведением капитального ремонта жилищного фонда.

К Уполномоченному продолжают поступать обращения по данной тематике. В большинстве случаев граждане недовольны площадью предоставляемого жилого помещения, количеством комнат, заселяемых разными семьями и лицами разного пола, несоответствием помещения санитарным и техническим требованиям; часто граждан не устраивает будущий район проживания, отсутствие транспортной доступности, образовательных и медицинских учреждений.

Для разрешения указанных проблем органы местного самоуправления стараются идти на компромиссы, но из-за несовершенства законодательства и отсутствия финансовых средств не всегда удается выполнить все требования и пожелания собственников (наемателей) аварийного жилья.

По информации, предоставленной департаментом ТЭК и ЖКХ, по состоянию на 01.01.2016 в Брянской области числится 6316 многоквартирных домов, в том числе признанных аварийными и подлежащими сносу — 294 многоквартирных домов.

На территории области реализуется долгосрочная региональная программа «Проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов на территории Брянской области» (2014—2043 гг.), в которую включено 5969 многоквартирных домов.

В соответствии с краткосрочным планом 2015 года, в рамках реализации указанной региональной программы, предусмотрен капитальный ремонт 484 многоквартирных домов, на сумму 993,3 млн. рублей за счет собственников помещений в многоквартирных домах.

По состоянию на 01.01.2016 завершен капитальный ремонт 83 многоквартирных домов. Капитальный ремонт 401 многоквартирного дома будет выполнен до 31 декабря 2016 года.

Прокуратурой области во взаимодействии со специалистами государственной корпорации «Фонд содействия реформированию ЖКХ» проводилась проверка деятельности Регионального фонда капитального ремонта Брянской области, в ходе которой были выявлены факты ненадлежащей организации работы фонда при осуществлении контроля за качеством и своевременностью исполнения подрядными организациями договорных обязательств по выполнению капитального ремонта многоквартирных домов.

В частности, выявлены нарушения порядка уведомления собственников многоквартирных домов о предстоящем капитальном ремонте, обязанности по своевременной передаче документации о проведенном ремонте лицам, осуществляющим управление многоквартирными домами, сроков передачи подрядным организациям проектно-сметной документации.

По результатам рассмотрения представлений нарушения были устранены.

В рамках реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Брянской области» (2013—2017 годы) в 2015 году на территории области завершены мероприятия по переселению 1204 человек из 507 квартир (в 2014 году — 1080 человек из 470 квартир).

Установленный распоряжением Правительства РФ № 1743-р целевой показатель для Брянской области на 2015 год, по состоянию на 01.01.2016, выполнен на 103,2%.

Следует отметить, что проблема аварийного жилищного фонда — это источник целого ряда отрицательных социальных тенденций. Ввиду несоответствия требованиям, предъявляемым к жилым помещениям, аварийное жилье не только не обеспечивает комфортного проживания граждан, но и создает угрозу их жизни и здоровью. Владельцы аварийного жилья не могут в полной мере реализовать свои права на управление жилищным фондом, получать полный набор жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества.

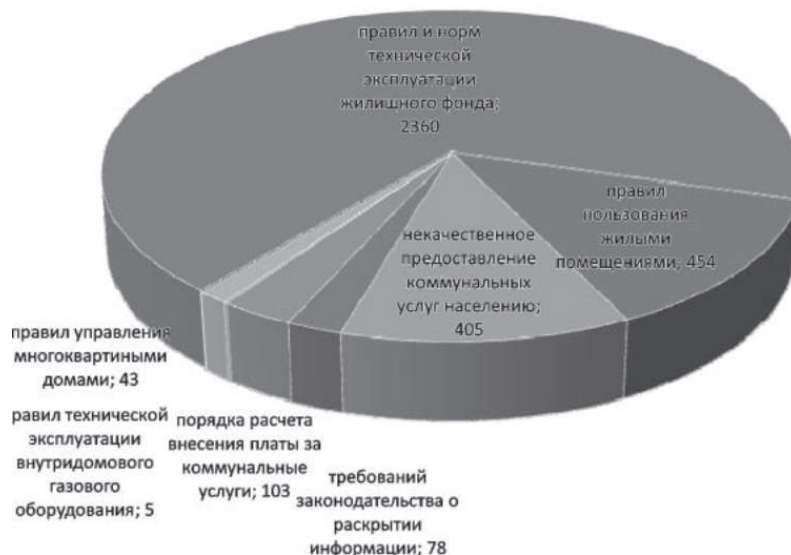
## 2. Соблюдение прав граждан в сфере ЖКХ

В минувшем году, как и в другие годы, достаточно большое количество обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного, касалось сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Это и вопросы нарушения правил содержания и ремонта жилых домов, нарушения требований по раскрытию информации о деятельности управляющих организаций, неудовлетворительного обеспечения коммунальными услугами, жалобы на неправомерные действия (бездействие) управляющих организаций и др.

В 2015 году при осуществлении надзора в сфере ЖКХ прокурорами было выявлено более 1900 нарушений закона.

Согласно данным, представленных государственной жилищной инспекцией Брянской области, всего в течение минувшего года в ходе проверок инспекторами было выявлено 3448 нарушений, в том числе:



Государственной жилищной инспекцией в истекшем году, впервые за всю историю работы инспекции, в судебном порядке были ликвидированы два ТСЖ: ТСЖ «Дом Сервис» и ТСЖ «Рылеева, 17». В настоящее время в производстве районных судов города Брянска находятся дела по ликвидации еще двух ТСЖ.

Жалобы граждан на управляющие компании и обслуживающие организации, поступающие к Уполномоченному, были связаны с неправомерным взиманием платы при выполнении своих обязанностей по обслуживанию многоквартирных домов.



Например, к Уполномоченному по правам человека в Брянской области поступила жалоба от В., проживающего в г. Брянске, на незаконные действия управляющей организации по взиманию платы за ввод в эксплуатацию установленного индивидуального прибора учета холодного водоснабжения.

Следует отметить, что ввод индивидуальных приборов учета энергоресурсов в эксплуатацию представляет собой документальное оформление в установленном порядке готовности средства измерения к использованию по назначению и является необходимой составляющей для осуществления расчетов за коммунальные услуги по приборам учета.

По результатам проверки прибора учета исполнитель оформляет акт ввода прибора учета в эксплуатацию, установленный прибор опломбируется исполнителем, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится исполнителем повторно в связи с нарушением пломбы или знаков поверки потребителем или третьим лицом.

Обязанность потребителя производить оплату за оказание такой услуги не предусмотрена Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, Федеральным законом РФ от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», и напротив установлена обязанность исполнителя услуги оказывать ее бесплатно.

Таким образом, взимание платы за ввод в эксплуатацию и опломбировку впервые установленных индивидуальных приборов учета является незаконным.

В связи с чем, Уполномоченным было направлено мотивированное заключение в прокуратуру Брянской области. По результатам его рассмотрения, прокуратурой было внесено представление управляющей организации.

Прибор учета холодного водоснабжения в квартире В. был введен в эксплуатацию, плата за выполнение данных работ не взималась. Кроме того, за ненадлежащее выполнение своих должностных обязанностей при опломбировке и постановке на учет индивидуального прибора учета холодной воды виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Традиционно поступают в адрес Уполномоченного обращения по вопросам предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества, приостановления или ограничения их предоставления.

Жители города Брянска Б., С., Р. и жители города Суража Д., М. обратились к Уполномоченному по вопросу оказания содействия в восстановлении водоснабжения их квартир.

Заявители сообщали о перебоях и перерывах в подаче холодной и горячей воды в их жилые помещения, а иногда и полное ее отсутствие.

В то же время водоснабжение жилья жизненно необходимо, без водоснабжения жилого помещения затруднительно использовать его по назначению, проживать в нем.

В целях защиты прав граждан, как потребителей коммунального ресурса, на бесперебойное и с надлежащим качеством предоставление коммунальной услуги, в каждом конкретном случае, Уполномоченный обратился в соответствующий орган местного самоуправления, государственную жилищную инспекцию, а по жалобе жителей города Суража — в прокуратуру данного района.

Как итог, качество услуги по водоснабжению было нормализовано, либо водоснабжение было полностью восстановлено.

В 2015 году по указанным выше проблемам к Уполномоченному поступали и коллективные обращения от граждан.

Так, в июле 2015 года к Уполномоченному обратились жители одной из улиц села Игрицкое Комаричского района, по вопросу оказания содействия в восстановлении водоснабжения их домовладений.

Как сообщили заявители, в результате поломки насоса на протяжении недели 45 домов (более 100 человек) оставались без водоснабжения. Несмотря на неоднократные обращения в администрацию поселения, вопрос не решался.

Учитывая указанные обстоятельства, в целях незамедлительного решения проблемы по существу, Уполномоченным было направлено обращение в адрес главы района.

Администрацией поселения был осуществлен подвоз воды к домовладениям, а также решен вопрос по ремонту и возможной замене насоса. Водоснабжение было восстановлено.

Стоит отметить, что с 2015 года за государственной жилищной инспекцией закреплены полномочия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами и осуществлению лицензионного контроля.

Приказом инспекции утвержден административный регламент по предоставлению государственной услуги по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В 2015 году было зарегистрировано 213 заявлений управляющих организаций о предоставлении лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

По итогам рассмотрения, лицензионной комиссией Брянской области **161 управляющей организации были выданы лицензии** на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с занесением информации в Реестр лицензий Брянской области.

В мае 2015 года государственная жилищная инспекция Брянской области осуществила регистрацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ) и ведется постоянная работа по наполнению реестра выданных лицензий на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, в том числе с внесением адресов управляемых многоквартирных домов.

Одним из лицензионных требований для получения лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами является наличие у должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата.

В 2015 году на базе учебно-курсового комбината жилищно-коммунального хозяйства и строительного комплекса (УКК ЖКХ и СК) **295 человек** успешно сдали данный квалификационный экзамен. На

всех обратившихся были подготовлены и выданы квалификационные аттестаты с занесением информации в Реестр аттестатов и последующем размещением на сайте инспекции.

В отношении тарифов на услуги организаций коммунального комплекса, стоит отметить, что в первом полугодии 2015 года они оставались на уровне, действующем в декабре 2014 года, изменение тарифов произошло с 01 июля 2015 года.

По информации, предоставленной управлением государственного регулирования тарифов Брянской области, величина роста тарифов на тепловую энергию в среднем составила **108,5%**, на электрическую энергию для населения — **107,3%**, рост розничных цен на природный газ для населения составил **107,5%**, а рост тарифов по водоснабжению — **111,3%** и водоотведению — **111,8%**.

Фактический рост тарифов на услуги утилизации твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса, составил с 1 июля 2015 года **104,3%**.

Цены в городе Брянске на содержание жилых помещений для нанимателей муниципального и государственного жилищного фонда в 2015 году по сравнению с 2014 годом не изменились. Значительно выросла лишь цена за наем указанного жилья и составила на 31.12.2015 — 1,7 рублей за кв.м (в 2014 году — 0,55 рублей за кв.м).

Для Брянской области средний индекс роста совокупной платы за коммунальные услуги был установлен с 01.07.2015 в размере **8,9%**, допустимое отклонение — **2,5%**. Таким образом, максимально допустимый индекс роста платы граждан за коммунальные услуги в каждом муниципальном образовании региона не должен превышать **11,4%**.

Установленные на 2015 год предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги для муниципальных образований региона обеспечивали фактический рост платы граждан за коммунальные услуги в пределах установленного для Брянской области среднего индекса с учетом допустимого отклонения для муниципальных образований.

Жалобы на необоснованное повышение оплаты за предоставляемые услуги ЖКХ в течение года поступали к Уполномоченному, но их количество стало гораздо меньше, чем в прошлые годы. В основном, они касались порядка начисления размера оплаты за коммунальные услуги, в том числе на общедомовые нужды.

Анализ поступивших в 2015 году обращений показал, что традиционно, из года в год, круг проблемных вопросов, связанных с жилищной тематикой остается, практически, неизменным.

Довольно большое количество обращений по указанной тематике поступает от граждан, которые не согласны с решениями судов, действиями родственников и соседей.

Граждане нередко обращались по поводу нарушения их жилищных прав при осуществлении сделок с недвижимостью, чинения препятствий со стороны собственников при вселении и проживании.

Подобные заявления, в основном, находят вне сферы деятельности Уполномоченного, но и по ним давались исчерпывающие разъяснения и рекомендации в соответствии с действующим законодательством.

Полагаю, что все существующие в регионе проблемы реализации жилищных прав граждан могут быть успешно преодолены лишь при активном участии государственных институтов, с использованием бюджетных средств, путем наращивания финансирования и строительства социального жилья, контроля ценообразования на строительном рынке. Необходимо рациональное привлечение и консолидация финансовых ресурсов бюджетов всех уровней и участие собственников в финансировании расходов на содержание жилья и объектов коммунального хозяйства.

### **Рекомендации:**

1. Правительству Брянской области совместно с органами местного самоуправления рассмотреть вопрос увеличения объемов финансирования строительства муниципального жилищного фонда, в том числе за счет привлечения средств инвесторов, разработки региональной целевой программы, в целях обеспечения жильем граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилья, а так же в общем порядке.

2. Органам местного самоуправления области:

— принимать меры по выполнению обязанности по предоставлению гражданам жилых помещений по договорам социального найма, в том числе во внеочередном порядке,

— внести предложения и принять меры, направленные на создание необходимых условий для жилищного строительства и увеличение объемов муниципального жилья,

— осуществлять надлежащий контроль за качеством вводимых в эксплуатацию жилых многоквартирных домов, в том числе после осуществления реконструкции, капитального ремонта,

— обеспечить соблюдение права граждан при переселении из аварийного жилищного фонда,

— оказывать содействие в реализации и защите прав жителей муниципальных образований в жилищно-коммунальной сфере.

3. Региональному фонду капитального ремонта Брянской области организовать и обеспечивать надлежащий контроль за качеством и своевременностью исполнения подрядными организациями договорных обязательств по выполнению капитального ремонта многоквартирных домов.

4. Государственной жилищной инспекции области осуществлять постоянный контроль за целевым расходованием и сохранностью денежных средств, сформированных за счет взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах.

5. Управляющим и обслуживающим организациям своевременно и в полном объеме выполнять свои обязательства по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов, предоставлению населению ЖКУ надлежащего качества, обеспечить свободный доступ к информации.

## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ**

Дети являются одной из наиболее уязвимых социальных групп населения в Российской Федерации. Это не только дети-сироты или дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды. Многие дети и в благополучных семьях нуждаются в более полной реализации их права на развитие, образование, охрану здоровья.



Несмотря на положительную динамику некоторых демографических и социальных показателей, задача по созданию необходимых условий для устойчивого роста благосостояния детей, защиты их прав и интересов, сохраняя свою актуальность для государства.

В адрес Уполномоченного, по-прежнему, поступают обращения, связанные с обеспечением права детей на образование, об установлении опеки (попечительства), определении порядка общения с ребенком, взысканием алиментных платежей, обеспечением жильем детей-сирот и лиц из их числа и др.

Оказание помощи и поддержки семьям с детьми является важной задачей государства. По официальным данным в Брянской области проживает свыше 52 тысяч семей с несовершеннолетними детьми, среднедушевой доход которых составляет ниже величины прожиточного минимума, из них около 5 тысяч являются многодетными.

Одной из региональных мер социальной поддержки многодетных семей является предоставление им земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, дачного или индивидуального жилищного строительства. По-прежнему, реализация данного права осуществляется довольно невысокими темпами.

Так, в 2015 году земельные участки получили 534 семьи из числа свыше 3 тыс. многодетных семей, состоявших на учете. По состоянию на 01.01.2016 в муниципальных образованиях Брянской области на учете в целях предоставления земельных участков состоит свыше 4 тысяч многодетных семей.

Согласно сведениям департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, в регионе проживает 4664 ребенка из числа детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них 4081 человек воспитывается в замещающих семьях (почти 92%). Таких семей в Брянской области 3212. За детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, закреплено 1408 жилых помещений. В 364 помещениях никто не проживает, в 457 помещениях дети-сироты проживают вместе с опекунами (попечителями).

Законодатель, предусмотрев разные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью, установил для каждой из них определенные меры поддержки в виде пособий и выплат. Однако, зачастую, величина пособий, предоставляемых гражданам, имеющим детей, не удовлетворяет потребности семьи.

*На личном приеме к Уполномоченному обратился Б. по вопросу оказания его семье социальной помощи.*

*На воспитании и содержании заявителя находятся три внука, по отношению к которым он является опекуном. Несмотря на то, что отец детей лишен родительских прав и обязан выплачивать алименты на содержание своих детей, данная обязанность им не выполняется.*

*В связи с тем, что семья заявителя остро нуждается в социальной и материальной поддержке, за оказанием содействия в её предоставлении Уполномоченный обратился в департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области.*

*Однако в связи с тем, что указанная семья не может быть отнесена к числу малообеспеченных, оказать материальную помощь в натуральном или денежном выражении в рамках Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», не представлялось возможным.*

*Вместе с тем, при содействии органа опеки и попечительства Погарского района Б. была оказана адресная социальная помощь в соответствии с постановлением администрации Брянской области от 05.04.2010 № 325 «Об утверждении порядка оказания материальной помощи семьям усыновителей, опекунов (попечителей), приемным семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации».*

В силу ст. 43 Конституции РФ, ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», в России гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного образования, реализация права на получение которого обеспечивается путем создания органами государственной власти и местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения и расширения возможностей для удовлетворения данной потребности человека.

Согласно Указу Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» к 2016 году должна быть достигнута 100% доступность дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет.

Реализация конституционного права детей на получение дошкольного образования, несмотря на значительное улучшение ситуации в регионе в части его доступности, как и ранее, встречает препятствия.

*К Уполномоченному обратилась А. по вопросу оказания содействия в предоставлении её дочери Анне места в дошкольном учреждении.*

*В связи с необходимостью поддержания материального благополучия своей семьи заявительница, воспитывающая двоих малолетних детей, вынуждена заниматься поиском работы. Обратившись в ДООУ города по поводу предоставления младшей дочери, достигшей почти 4-х летнего возраста, места в дошкольном учреждении, молодая мама получила устный отказ.*

*В целях соблюдения права ребенка на получение дошкольного образования, Уполномоченный обратился в Управление образования Брянской городской администрации.*

*Согласно информации, поступившей из Управления образования города, заявительнице предложено обратиться в отдел образования для предоставления её дочери места в детском саду на дату начала комплектования групп в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях города.*

Следует отметить кардинальное изменение ситуации в обеспечении доступности дошкольного образования в нашем регионе.

По состоянию на 01.01.2016, согласно данным департамента общего и профессионального образования Брянской области, дети в возрасте от 3 до 7 лет обеспечены местами в дошкольных образовательных учреждениях. При этом год назад потребность в дошкольном образовании детей от 3 до 7 лет составляла свыше 900 человек, из них только в городе Брянске — 237 детей.

Вместе с тем, сохраняет актуальность обеспечение потребности в получении дошкольного образования детей от рождения до 3 лет. Очередность в детские сады указанной категории детей составляет 714 человек, из них 360 в г. Брянске.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, вне зависимости от формы их социального устройства, одинаково нуждаются в государственной помощи, которая необходима им для преодоления тяжелой жизненной ситуации, поэтому они вправе рассчитывать на получение государственных гарантий в полном объеме, независимо от экономического потенциала региона.

На сегодняшний день одной из наиболее острых региональных задач, даже учитывая имеющиеся положительные тенденции в этой сфере, продолжает оставаться проблема обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По состоянию на 1 января 2016 года в Брянской области в сводном списке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, нуждающихся в жилом помещении, состоит 2720 человек (на 01.01.2015 — 2645 человек). Из них, 268 обратились с заявлением о предоставлении жилого помещения.

В рамках ведомственной целевой программы «Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Брянской области на 2013—2015 годы», на приобретение жилья в 2015 году было выделено 207,8 млн. руб., в том числе из областного бюджета 130 млн. руб., из федерального бюджета 77,8 млн. руб.

За счет выделенных средств было приобретено 268 жилых помещений для детей-сирот и лиц из их числа (в 2014—212).

Стоит отметить, что недостаток средств, выделяемых на формирование специализированного жилищного фонда для предоставления лицам, состоящим в сводном списке, влечет за собой нарушение порядка и сроков реализации права указанной категории граждан на обеспечение жильем, установленного Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

По данным департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области в 2015 году было исполнено 172 судебных решения об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По состоянию на 01.01.2016 на исполнении находится еще 164 судебных акта по данному вопросу.

При этом даже наличие судебного решения о предоставлении жилого помещения само по себе проблемы обеспечения указанной категории лиц жильем не решает, о чем свидетельствуют регулярно поступающие в адрес Уполномоченного обращения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по поводу неисполнения судебных актов.

*К примеру, в адрес Уполномоченного поступило обращение от С. с жалобой на длительное неисполнение судебного решения администрацией Суражского района.*

*Судебным постановлением, принятым в апреле 2014 года, на администрацию района возложено обязательство по предоставлению С. благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения в пределах Суражского района, за счет денежных средств, выделенных на данные цели.*

*Однако заявительница жильем так и не была обеспечена, в связи с чем она вынуждена была проживать у знакомых на даче в соседней деревне.*

*В связи с неисполнением решения суда, за содействием в решении данного вопроса Уполномоченный обратился в прокуратуру района.*

*Согласно информации департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, в рамках выделенных субвенций С. была обеспечена жильем помещением.*

Актуальным вопросом, как и прежде, остается исполнение судебных решений об обеспечении во внеочередном порядке жильем детей-сирот по договорам социального найма, принятым в 2011—2012 годах.

При этом основной проблемой в данной ситуации является не столько изменение правового регулирования порядка обеспечения жильем данной категории детей, сколько отсутствие финансирования на исполнение данного обязательства.

По оценкам департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, в ходе реализации органами местного самоуправления полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот, имеются следующие проблемы:

- отсутствие свободного специализированного жилищного фонда для детей-сирот;
- сложности при приобретении жилья как на первичном, так и на вторичном рынках жилья, в связи с тем, что строительство жилых помещений для указанной категории лиц в большинстве районов области не осуществляется, а вторичное жилье, соответствующее санитарным и техническим требованиям, практически уже выбрано;
- невозможность приобретения жилых помещений по стоимости, установленной Министерством строительства и архитектуры РФ, за 1 кв. м. жилья в размере 26, 975 тыс. рублей в городах Брянск, Стародуб, Клинцы и Новозыбков.

— трудности при закупке жилых помещений, осуществляемой в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые заключаются в отказе продавцов жилых помещений — физических лиц участвовать в торгах в связи с необходимостью обеспечения заявки в размере не менее 1% от суммы закупки.

Создание благоприятной среды для роста и развития детей является одной из главных задач государства, общества и их родителей (законных представителей). Как показывает практика, не все элементы данной системы готовы работать в слаженном режиме.

*На личном приеме к Уполномоченному обратилась Т. с просьбой оказать содействие в разрешении конфликтной ситуации с соседями, возникшей по причине некорректного поведения последних по отношению к её детям.*

*Т. является многодетной матерью, на воспитании которой находятся 6 детей. К сожалению, жильцы соседних домовладений на протяжении длительного времени позволяли себе по неизвестной для заявительницы причине повышать голос и оскорблять её детей.*

*В адрес главы муниципалитета Уполномоченным было направлено обращение с просьбой провести проверку изложенных обстоятельств, а также оказать необходимое содействие в разрешении данной ситуации.*

*Согласно поступившей информации, участковым уполномоченным были проведены профилактические беседы с соседями семьи Т. по поводу недопущения ими некорректного поведения по отношению к детям.*

*Убежден, подобное некорректное отношение к любому ребенку, тем более со стороны взрослых, не только не допустимо, но и заслуживает всяческого порицания. Вместе с тем, хотелось бы выразить надежду, что подобные случаи носят исключительный характер.*

Одним из важнейших прав ребенка является его право жить и воспитываться в семье, предусмотренное ч. 2 ст. 54 Семейного кодекса РФ. При этом, прежде всего, имеется в виду собственная семья, которую образуют родители. Законодательство, как правило, выполняет в этом случае охранительную функцию, воздерживаясь от вмешательства в семейную жизнь и ограждая семью от неблагоприятных воздействий извне.

В случае установления, в частности, факта неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, виновные лица привлекаются к административной ответственности (ст. 5.35 КоАП РФ).

Как показывает практика работы Уполномоченного, далеко не всегда вмешательство органов профилактики в дела семьи носит обоснованный характер.

*В адрес Уполномоченного обратился Е. с искренним негодованием по поводу необоснованного привлечения его сотрудниками ПДН к административной ответственности за ненадлежащее воспитание дочери.*

*Воскресным вечером семья заявителя отдыхала в кафе в одном из парков города. Супруги Е. заказали к шашлыку по бокалу пива, а их 8-летняя дочь каталась на роликах на виду у родителей, расположившихся за столиком на открытой веранде кафе. По словам главы семьи, к их столику подошли два сотрудника ПДН по Бежицкому району г. Брянска, и в грубой форме начали отчитывать супругов о допущенном ими ненадлежащем поведении в части распития алкогольного напитка на виду у их несовершеннолетней дочери, а также был составлен протокол о привлечении Е. к административной ответственности по ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ.*

*Надуманные выводы сотрудников о ненадлежащем исполнении им родительских обязанностей Е. опроверг положительной характеристикой с места работы, а также рядом благодарственных писем в адрес родителей за хорошее воспитание дочери, а также грамотами и дипломами за достижения дочери.*

*За содействием в проверке изложенных обстоятельств Уполномоченный обратился в УМВД России по г. Брянску. В ходе служебной проверки факт необоснованного привлечения*

*Е. к административной ответственности нашел свое подтверждение. Сотрудники ПДН за допущенные нарушения действующего законодательства привлечены к дисциплинарной ответственности.*

*Согласно информации, предоставленной Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при Бежицкой районной администрации г. Брянска на запрос Уполномоченного, производство по делу об административном правонарушении в отношении Е. было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 ч. 1 КоАП РФ.*

Родители обеспечивают право ребенка на получение содержания (питание, одежда, лечение, образование и все другие потребности ребенка), которое относится к числу неотъемлемых прав каждого ребенка. Когда это право родители (или один из них) не обеспечивают, средства на содержание детей взыскиваются по суду (ст. 80—83 Семейного кодекса РФ).

По-прежнему, сохраняет свою актуальность вопрос уплаты алиментных платежей родителями своим несовершеннолетним детям. По данным УФССП России по Брянской области, в период с января по декабрь 2015 года на исполнении находилось 13478 исполнительных производств по взысканию алиментов, из которых 5147 были возбуждены в 2015 году. Из числа свыше 8 тысяч исполнительных документов по взысканию алиментов только 1345 должников осуществляли выплаты в добровольном порядке.

В 2015 году за злостное уклонение от уплаты алиментов было возбуждено 860 уголовных дел, по 711 из которых, судами были вынесены обвинительные приговоры.

Как отмечает УФССП России по Брянской области, основными причинами, затрудняющими исполнение судебных решений о взыскании алиментных платежей, являются:

— злоупотребление родителями спиртными напитками и, как следствие этого, отсутствие у должников места работы и доходов;

— низкая эффективность трудоустройства таких должников органами службы занятости по направлению судебных приставов-исполнителей, что, зачастую, обусловлено фактическим нежеланием должника осуществлять трудовую деятельность.

Вероятно, худшим вариантом ненадлежащего исполнения родителями (законными родителями) возложенных на них обязанностей по содержанию и воспитанию детей является жестокое обращение с ними.

*При плановом посещении одного из учреждений УИС к Уполномоченному обратилась следственно арестованная С., выразившая обеспокоенность судьбой своей несовершеннолетней дочери.*

*Как сообщила С., её дочь проживает с отцом и мачехой. В связи с длительными командировками отца, девочка фактически находится на попечении мачехи, которая, по словам девочки, периодически её «избивает, унижает морально и наказывает за любую погрешность».*

*В целях исключения любой возможности нарушения прав ребенка, Уполномоченный обратился в адрес главы администрации Брянского района с просьбой проверить доводы, изложенные обеспокоенной матерью.*

*В ходе беседы специалиста отдела опеки и попечительства с руководством образовательного учреждения, а также дочь заявителя, было установлено, что девочка является дисциплинированной и целеустремленной ученицей, имеет высокий уровень общего развития и мотивации к учебе. При этом, было принято решение о необходимости привлечения психолога Брянского районного центра психолого-медико-социального сопровождения для работы с ребенком.*



*Вместе с тем, спустя всего несколько дней, сотрудниками подразделения по делам несовершеннолетних МО МВД России «Брянский» с участием органов опеки было установлено, что мачеха, в ходе ссоры с дочерью заявительницы, нанесла девочке телесные повреждения. В отношении мачехи было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 116 ч. 1 УК РФ.*

*На данный момент, в связи с нежеланием дочери С. проживать в семье отца и во избежание негативных последствий для развития ребенка, отделом опеки и попечительства было направлено ходатайство в департамент семьи, социальной и демографической политики Брянской области о выдаче путевки в ГБУ СО «Социальный приют для детей и подростков Брянского района».*

*Данная ситуация взята на особый контроль администрацией Брянского района.*

Полагаю, важнейшим аспектом государственной и региональной семейной политики должно быть укрепление семьи, ранняя профилактика семейного неблагополучия и повышение ответственности (материальной, моральной, уголовной) родителей за воспитание и содержание своих детей, а также активная заинтересованность и эффективное взаимодействие всех органов и учреждений в реализации прав и законных интересов детей и семьи.

### **Рекомендации:**

1. Правительству Брянской области выделить необходимые денежные средства на исполнение обязательств по обеспечению жильем детей-сирот и лиц из их числа по договору социального найма на основании судебных решений.

2. Правительству Брянской области, департаменту семьи, социальной и демографической политики Брянской области принять меры по увеличению финансирования мероприятий по формированию специализированного жилищного фонда в целях обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа жилыми помещениями по договорам найма специализированных жилых помещений.

3. Правительству Брянской области, департаменту образования и науки Брянской области принять меры по обеспечению детей местами в детских дошкольных учреждениях согласно потребности.

4. Органам опеки и попечительства муниципальных образований проводить разъяснительные беседы с подопечными и их законными представителями по вопросам включения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в список лиц, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями по договорам найма специализированных жилых помещений, порядка обеспечения жилыми помещениями.

## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ**

Соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий, в том числе приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи, недопустимость отказа в оказании медицинской помощи, доступность и качество медицинской помощи, названы в качестве основных принципов охраны здоровья в статьях 4, 6, 10, 11 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Обращения граждан, поступающие в адрес Уполномоченного, позволяют сделать вывод об имеющихся нерешенных проблемах в сфере здравоохранения.

Предметом жалоб все чаще становятся качество и организация оказания медицинской помощи, несоблюдение норм медицинской этики и деонтологии, вопросы лекарственного обеспечения.

К глубокому сожалению, жалобы на качество и своевременность медицинской помощи часто связаны с непоправимыми последствиями.

*С жалобой на нарушение права своего отца на оказание качественной медицинской помощи в ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» и ГБУЗ «Брянская центральная районная больница» к Уполномоченному обратилась Ш.*

*В период с августа 2014 года по январь 2015 года, в ходе оказания медицинской помощи отцу заявительницы был неверно установлен диагноз, в связи с чем, последнему своевременно не было назначено необходимое обследование и лечение, следствием чего стало наступление летального исхода от онкологического заболевания.*

*В целях разрешения обращения по существу, Уполномоченным были направлены обращения в адрес директора департамента здравоохранения Брянской области и территориальный фонд обязательного медицинского страхования Брянской области.*

*По результатам проведенной страховой медицинской организацией целевой экспертизы качества медицинской помощи, оказанной отцу заявительницы в ГАУЗ «Брянская городская больница № 4» и ГБУЗ «Брянская центральная районная больница», были выявлены нарушения, связанные с невыполнением пациенту необходимых диагностических мероприятий, нарушение преемственности между этапами оказания медицинской помощи, установлены дефекты контроля эффективности лечения, отсутствие динамического наблюдения за пациентом. Кроме того, были выявлены множественные дефекты ведения медицинской документации.*

*Таким образом, по заключению экспертов Брянского филиала ООО «СК «Ингосстрах-М», тактика ведения пациента была выбрана неверно, что не позволило своевременно установить диагноз заболевания.*

*По фактам выявленных нарушений ТФОМС были применены финансовые санкции к вышеуказанным учреждениям здравоохранения области.*

Не менее ярким примером некачественного оказания медицинской помощи, приведшего к причинению вреда здоровью и инвалидности пациента, может послужить обращение Н., поступившее в адрес Уполномоченного с мольбой о помощи.

*Основной причиной обращения Н. к Уполномоченному явилась острая нуждаемость в осуществлении медицинской реабилитации, с предоставлением которой в лечебном учреждении не торопились.*

По результатам рассмотрения поступившего обращения было установлено, что на протяжении двух лет заявительница проходила лечение в ГБУЗ «Новозыбковская центральная районная больница» и ГАУЗ «Брянская областная больница № 1». Однако Н. не было своевременно диагностировано заболевание, послужившее причиной утраты ею способности к самостоятельному передвижению и уходу за собой, а также приведшее к операционному вмешательству.

Ухудшение состояния здоровья Н. и установление I группы инвалидности повлекло возникновение острой нужды в осуществлении комплекса мероприятий по медицинской реабилитации.

Уполномоченным, в целях оказания содействия в реализации права Н. на охрану здоровья и медицинскую помощь, были направлены обращения в департамент здравоохранения Брянской области и БТФОМС.

Согласно данным, поступившим из ТФОМС Брянской области, страховой организацией ООО «АльфаСтрахование-ОМС» Брянский филиал «Сибирь» была проведена экспертиза качества медицинской помощи, оказанной Н., по результатам которой выявлены нарушения при оказании медицинской помощи в ГАУЗ «Брянская областная больница № 1» в части невыполнения пациенту необходимых диагностических мероприятий (МРТ спинного мозга), что не позволило своевременно установить диагноз заболевания и назначить соответствующее лечение, следствием чего явилось прогрессирование заболевания и ухудшение состояния здоровья.

В целях решения вопроса о проведении мероприятий по медицинской реабилитации, согласно карте ИПР, Н. были предложены консультации главных внешних специалистов департамента здравоохранения невролога и нейрохирурга, назначено восстановительное лечение в ГАУЗ «Брянская областная больница № 1» и отделении нейрореабилитации ГБУЗ «Брянская городская больница № 8», а также в отделении восстановительного лечения «Феникс» Брянского протезно-ортопедического предприятия.

Отметим, что случаи некачественного оказания медицинской помощи влекут за собой не только жалобы граждан в контрольно-надзорные органы, но и штрафные санкции со стороны страховых организаций и судебные иски.

По информации ТФОМС Брянской области, как и ранее, среди поступающих обращений первое место занимают жалобы на качество медицинской помощи, на втором месте жалобы, связанные с взиманием денежных средств за медицинскую помощь по программе ОМС, третья — недостатки в организации работы медицинских организаций.

В 2015 году ТФОМС и страховыми медицинскими организациями Брянской области проведено 56213 экспертиз качества медицинской помощи. Всего рассмотрено 62416 страховых случаев, среди которых в 24% случаях были выявлены дефекты оказания медицинской помощи.

Структура основных нарушений, выявленных при экспертизе качества медицинской помощи следующая: 52% — дефекты оформления первичной медицинской документации; 43% — нарушения при оказании медицинской помощи, преимущественно в виде невыполнения, несвоевременного или неадекватного выполнения необходимых лечебных и/или диагностических мероприятий в соответствии с порядком и (или) стандартами медицинской помощи (в 2014 году — 57%).

По результатам проведенных экспертиз качества с медицинских организаций удержано 24 271 951,2 руб., в том числе получено в виде штрафов — 192 448,7 руб.

В условиях модернизации медицина стремится стать всё более высокотехнологичной и специализированной, но утрачивает при этом прежние возможности её доступности и своевременности. К тому же удорожание современного здравоохранения, тем более в условиях кризисных явлений в экономике, сужает возможности проведения целенаправленной государственной политики в области права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

По информации департамента здравоохранения Брянской области, в 2015 году свыше 25 тысяч человек имели право на обеспечение лекарствами в рамках Федерального закона «О государственной социальной помощи». По состоянию на 01.01.2016 данное право сохранили за собой 23 372 человека, среди которых свыше 19 тысяч являются инвалидами.

За прошедший год в рамках программы ОНЛС обслужено 18 808 человек, при этом лекарственных средств отпущено на сумму 272 307 тыс. руб. В течение 2015 года на отсроченном обслуживании находилось не более 20 рецептов, в отличие от предшествующего года, когда рецепты на отсроченное обслуживание не поступали.

По программе «7 нозологий» в 2015 году медицинскую помощь получили 851 пациент, что на 43 человека больше чем в 2014 году. По высокочувствительным нозологиям пациентам было выписано около 8 тысяч рецептов на общую сумму 373 млн. руб.

По-прежнему наиболее острыми и распространенными, несмотря на значительную работу департамента здравоохранения Брянской области в данной сфере, остаются вопросы лекарственного обеспечения. В поступающих к Уполномоченному обращениях граждане нередко с отчаянием сетуют, что не имеют возможности реализовать свое право на приобретение жизненно важных лекарственных препаратов бесплатно.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась инвалид III группы К. по вопросу бесплатного лекарственного обеспечения.

Заявительница страдает заболеванием, отнесенным к числу редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности.

Для лечения К. показан дорогостоящий препарат «Бозентан», включенный в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, утв. Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2014 № 2782-р.

Как сообщила К., данным лекарственным препаратом она была обеспечена однократно только в 2012 году.

В целях разрешения данного вопроса по существу Уполномоченный обратился в департамент здравоохранения Брянской области.

Согласно информации, поступившей из департамента, обеспечение К. рекомендованным препаратом за счет средств субъекта невозможно, как инвалид III группы заявительница имеет право только на 50% скидку на данный лекарственный препарат.

*Уполномоченным было принято решение обратиться в прокуратуру Брянской области за содействием в разрешении данного вопроса.*

*Вопрос обеспечения К. жизненно необходимым для неё лекарственным препаратом бесплатно удалось решить только в судебном порядке по иску прокурора города Брянска.*

В соответствии с ч. 9 ст. 83 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ, граждане РФ, страдающие жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, имеют право на обеспечение препаратами, предназначенными для лечения этих заболеваний за счет средств субъектов РФ.

Предоставление необходимых лекарственных средств в виде государственной социальной помощи для отдельных категорий граждан осуществляется в соответствии с Перечнем, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 18.09.2006 № 665. При этом отсутствие лекарственного препарата в указанном Перечне не является безусловным основанием отказа в лекарственном обеспечении граждан, страдающих редкими заболеваниями, в рамках государственной гарантии оказания бесплатной медицинской помощи. Об этом свидетельствует следующий пример.

*В адрес Уполномоченного поступило обращение Н. по вопросу обеспечения её сына лекарственным препаратом Ревацио (Силденафил).*

*Сын заявительницы признан инвалидом III группы, и в соответствии с рекомендацией ФГБНУ «НЦССХ им. А.Н. Бакулева», ему по жизненным показаниям для длительного лечения необходим препарат Силденафил, который замене или отмене не подлежит. Указанным препаратом он был обеспечен в течение 2014 года, но на 2015 год в обеспечении данным лекарственным препаратом ему отказано.*

*Согласно письму департамента здравоохранения Брянской области, поступившему в ответ на обращение Уполномоченного, сын Н. не может быть обеспечен рекомендуемым лекарственным препаратом за счет средств областного бюджета в связи с тем, что вторичная легочная гипертензия, которой он страдает, не является первичным заболеванием. Как инвалид III группы, в случае признания его в установленном порядке безработным, он вправе претендовать только на 50% скидку при покупке данного лекарственного препарата.*

*Не согласившись с позицией департамента по данному вопросу, полагая, что отказ в обеспечении инвалида единственным высокоэффективным лекарственным препаратом, рекомендованным по жизненным показаниям, влечёт нарушение его конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, Уполномоченным было направлено мотивированное обращение в прокуратуру Брянской области.*

*Согласно поступившей информации, прокурором города Брянска было подано исковое заявление об обеспечении сына заявительницы жизненно необходимым лекарственным препаратом «Силденафил».*

*Решением районного суда г. Брянска иск прокурора был удовлетворен, на департамент здравоохранения области возложено обязательство по обеспечению Н. лекарственным препаратом вплоть до отмены его применения, бесплатно, за счет средств бюджета Брянской области.*

По оценкам департамента, при реализации программы обеспечения необходимыми лекарственными средствами на протяжении длительного времени существует ряд проблем, среди которых названы следующие:

1. Проблема обеспечения лекарственными препаратами пациентов по программе «7 высокозатратных нозологий» состоит в том, что федеральные клиники дают рекомендации пациентам часто в торговых наименованиях, тогда как Минздравом РФ лекарственные препараты закупаются в международных непатентованных названиях, что влечет трудности при формировании и размещении заказа на поставку лекарственных средств в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (предмет закупки указывается только по международному непатентованному наименованию).

2. По состоянию на 01.12.2015 на территории Брянской области проживают 94 пациента, страдающих заболеванием «миелолойкоз». По программе «7 нозологий» они должны обеспечиваться препаратом «Иматиниб». Однако 17 пациентам гематологическим центром Российской академии медицинских наук рекомендованы препараты «Тасигна» и «Спрайсел», не включенные в перечень препаратов, закупаемых Минздравом России централизованно. Кроме того, 5 пациентам рекомендованы препараты «Бендамустин» и 2 — «Эрбитукс», которые отсутствуют в стандарте оказания медицинской помощи больным с хроническим миелолойкозом от 08.07.2005 № 449, но внесены в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств.

Департамент здравоохранения области неоднократно обращался в Министерство здравоохранения РФ с просьбой о включении данных препаратов в программу «7 нозологий», на что был получен отказ. Ориентировочная стоимость лечения данных пациентов за счет областного бюджета составляет около 153 млн. рублей в год.

3. Остается нерешенной проблема обеспечения лекарственными препаратами пациентов, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, не включенными в программу «7 нозологий». На территории области проживают 123 таких пациента, из них — 65 детей. Для полного обеспечения этих пациентов лекарственными препаратами и продуктами специализированного питания необходимо изыскать дополнительные средства в размере около 500 млн. рублей.

На территории Брянской области проживает один ребенок с диагнозом «Мукополисахаридоз», нуждающийся в обеспечении дорогостоящим препаратом «Наглазим». Стоимость лечения ребенка данным препаратом составит около 46 млн. рублей в год. Кроме того, в Регистр лиц, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями включены 6 человек, с диагнозом АГУС и ПНГ, с ориентировочной стоимостью лечения в год на 1 пациента — 26 млн. рублей.

4. Обеспечение в необходимом объеме лекарственными препаратами и медицинскими изделиями региональных льготников за счет средств областного бюджета или с 50% скидкой в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.07.1994 № 890.

В 2015 году департаментом здравоохранения за счет средств областного бюджета закуплены услуги аптечных организаций по отпуску лекарственных препаратов на сумму 244,4 млн. рублей. По состоянию на 01.12.2015 задолженность перед аптечными организациями за отпущенные лекарственные препараты и медицинские изделия составила 52 млн. рублей.



На 2016 год для указанной категории пациентов выделено 210 млн. рублей, что не позволит обеспечить пациентов лекарственными препаратами в полном объеме.

Качество оказания медицинской помощи определяется, помимо материально-технических ресурсов системы здравоохранения, наличием квалифицированных специалистов. Одной из серьезных проблем здравоохранения в нашем регионе является дефицит врачебных кадров, который по оценкам департамента здравоохранения Брянской области составляет 550 специалистов. Среди наиболее востребованных специальностей названы — анестезиологи-реаниматологи, неонатологи, участковые терапевты, педиатры, фтизиатры.

В почте Уполномоченного все чаще встречаются обращения, в которых заявители жалуются на транспортную недоступность районных больниц и закрытие ранее существовавших в посёлках поликлиник и медицинских кабинетов.

*На личном приеме к Уполномоченному поступило обращение по вопросу оказания медицинской помощи населению, проживающему в с. Гута-Корецкая, д. Унеча и п. Буян Клинцовского района. В ходе работы по обращению было установлено, что фельдшерско-акушерский пункт, обслуживающий население указанных населенных пунктов, не работает по причине нахождения фельдшера в отпуске по уходу за ребенком.*

*В целях реализации права жителей вышеуказанных населенных пунктов на обеспечение доступности и эффективности оказания им первичной медико-санитарной помощи, Уполномоченный обратился в соответствии с компетенцией в администрацию Клинцовского района и департамент здравоохранения региона.*

*Согласно поступившей на обращение информации, вопрос подбора кандидата на замещение временно отсутствующего фельдшера находится на контроле ГБУЗ «Клинцовская ЦРБ». При этом сельские жители не остались без медицинской помощи, предоставление которой обеспечивалось силами специалистов соседнего ФАПа, участковыми терапевтом и педиатром, другими врачами-специалистами поликлиники ГБУЗ «Клинцовская ЦРБ». Кроме того, было принято решение об организации приема населения в Гута-Корецком ФАПе дважды в неделю фельдшерами других фельдшерско-акушерских пунктов, работающими по графику.*

В целях преодоления проблемы кадрового дефицита департаментом здравоохранения области в рамках региональной программы «Развитие здравоохранения Брянской области до 2020 года» подготовлена подпрограмма «Кадровое обеспечение системы здравоохранения». В рамках данной подпрограммы планируется проведение мероприятий, направленных на повышение квалификации медиков, поэтапное устранение дефицита медицинских кадров, в том числе с помощью предоставлением специалистам мер социальной поддержки.

Резонансные случаи ухода из жизни безнадежных больных, обращают дополнительное внимание на проблемы оказания паллиативной помощи таким пациентам.

Оказание паллиативной медицинской помощи преследует цели улучшение качества жизни граждан, страдающих неизлечимыми прогрессирующими заболеваниями и состояниями, которые, как правило, приводят к преждевременной смерти, а также заболеваниями в стадии, когда исчерпаны возможности радикального лечения.

По оценкам департамента здравоохранения Брянской области, потребность населения в оказании паллиативной медицинской помощи в соответствии с федеральными нормативами составляет 343 койки. В настоящее время онкологическим больным такой вид помощи предоставляется амбулаторным кабинетом противоболевой терапии, 6 онкологическими койками круглосуточного стационарного наблюдения в ГАУЗ «Брянский областной онкологический диспансер», двумя межрайонными отделениями сестринского ухода на 55 коек, 9 кабинетами паллиативной медицинской помощи. Кроме того, в 7 медицинских организациях открыты кабинеты паллиативной медицинской помощи.

Финансирование паллиативной медицинской помощи является обязательством регионального бюджета, возможности которого достаточно ограничены, что не позволяет обеспечить потребность в открытии и содержании дополнительных 286 коек паллиативной помощи. На эти цели требуется дополнительное финансирование в размере 113 млн. рублей.

Следует отметить, что проблемы в организации пациентам обезболивающей терапии, по данным департамента здравоохранения, на территории нашего региона отсутствуют.

Право на охрану здоровья занимает одно из важнейших мест в общей системе конституционных прав и свобод, поскольку здоровье непосредственно обеспечивает жизнедеятельность человеческого организма, являясь важнейшим благом наряду с самой жизнью. Реализация данного права гарантируется на государственном уровне и состоит, в том числе, в профилактике социально значимых заболеваний.

*По вопросу обеспечения права на охрану жизни и здоровья, в связи с выявлением у бывшего члена семьи инфекционного заболевания, к Уполномоченному обратилась М.*

*Как сообщила заявительница, она и её малолетний ребенок проживают в жилом помещении совместно с её бывшим супругом, у которого был обнаружен туберкулез в открытой форме.*

*Однако, несоблюдение бывшим супругом санитарно-противоэпидемического режима в связи с выявленным заболеванием, а также не проведение по письменному обращению М. уполномоченными органами эпидемиологического обследования очага туберкулеза и его санобработки, послужили поводом для обращения к Уполномоченному.*

*В соответствии с п. 8.6. СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.10.2013 № 60, в очагах туберкулеза, с целью его ранней локализации и предупреждения распространения заболевания, специалистами медицинских специализированных противотуберкулезных организаций проводятся санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе обследование очага, изоляция и лечение больного туберкулезом, разработка планов оздоровительных мероприятий и т.д.*

*В целях оказания содействия в своевременном принятии мер по предупреждению распространения туберкулеза и охраны здоровья М. и её ребенка, Уполномоченный обратился в департамент здравоохранения Брянской области.*

*Согласно информации, предоставленной департаментом, в жилом помещении М. были проведены необходимые мероприятия по дезинфекции и предупреждению распространения туберкулеза.*

Реализация части полномочий РФ по оказанию государственной социальной помощи в виде социальных услуг по предоставлению при наличии медицинских показаний путевок на санаторно-курортное лечение с 01.01.2011 года осуществляется департаментом семьи, социальной и демографической политики Брянской области.

К сожалению, объем средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию данного вида социальной услуги с 2005 года по настоящее время, не позволяет обеспечить путевками всех льготников, изъявивших желание пройти санаторно-курортное оздоровление.

По информации департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, в 2015 году, в целях реализации социальных гарантий, предусмотренных Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от граждан — получателей набора социальных услуг поступило 4482 (в 2014 — 6918) заявления на получение санаторно-курортных путевок, удовлетворено — 1366 или 30,5% (в 2014 — 2493 или 36%), а также выданы 237 путевок сопровождающим детей-инвалидов и инвалидов I группы. На обеспечение санаторно-курортным лечением израсходовано 29,8 млн. рублей (в 2014 — 47,5 млн. руб.).

Таким образом, на фоне фактического снижения интереса граждан к данному виду государственной социальной услуги, когда из года в год получение путевок на санаторно-курортное лечение становится все более затруднительным, можно отметить и значительное снижение финансирования на эти цели. В итоге, в минувшем году санаторно-курортным лечением не были обеспечены 3316 граждан или 69,5% от числа обратившихся.

*Так, в адрес Уполномоченного обратился инвалид III группы Г., участник ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, по вопросу непредоставления ему в течение длительного времени путевок на санаторно-курортное лечение.*

*С мая 2012 года заявитель был включен в областной регистр граждан на получение санаторно-курортной путевки. Однако в 2013 году Г. не был обеспечен санаторно-курортной путевкой. В 2014 году инвалида также ждал отказ с указанием на то, что законом не предусмотрено ежегодное предоставление льготной категории граждан путевок на санаторно-курортное лечение и ссылкой на недостаточное финансирование из федерального бюджета на данные цели.*

*Проверка, проведенная прокуратурой Брянского района по обращению заявителя, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не выявила.*

*Уполномоченным, по результатам анализа норм действующего законодательства и признанию доводов отказа департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области в предоставлении Г. путевки на санаторно-курортное лечение при наличии медицинских показаний не состоятельными, было принято решение обратиться за содействием в разрешении данного вопроса в прокуратуру Брянской области.*

*Отстоять право заявителя на получение санаторно-курортного лечения удалось только в рамках судебного разбирательства по иску прокуратуры Брянского района.*

Следует отметить, что особым показателем результативности проводимой работы по соблюдению прав граждан в рассматриваемой сфере, а также показателем качества медицинской помощи, являются обращения граждан. Их анализ способствует выявлению негативных факторов в системе здравоохранения и принятию мер, направленных на повышение качества и доступности медицинской помощи.

Вместе с тем, недостаточное знание пациентами своих прав, несовершенство правового регулирования в данной сфере, в том числе недостаточная эффективность механизмов реализации и контроля в этой области, влияют на состояние системы защиты прав граждан, связанных с институтом охраны здоровья.

### **Рекомендации:**

1. Правительству Брянской области предложить организовать проверку фактической доступности медицинских учреждений и организаций аптечной сети на территории муниципальных образований области в целях принятия мер для повышения доступности услуг названных организаций.

2. Правительству Брянской области, департаменту семьи, социальной и демографической политики Брянской области принять меры к увеличению лимита выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезд к месту лечения и обратно.

3. Правительству Брянской области, департаменту здравоохранения Брянской области:  
— инициировать рассмотрение на федеральном уровне вопроса по формированию механизмов финансирования расходов бюджетов субъектов РФ на лекарственное обеспечение граждан, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, в полном объеме;

— выйти с законодательной инициативой о внесении изменений в федеральное законодательство в части включения заболевания «мукополисахаридоз» в программу «Семь нозологий» в целях обеспечения больных с данным заболеванием лекарственными препаратами за счет средств федерального бюджета.

4. Департаменту здравоохранения Брянской области:  
— усилить медико-экономический контроль в лечебно-профилактических учреждениях за реализацией права отдельных категорий граждан на дополнительное лекарственное обеспечение;

— проводить постоянный мониторинг результатов контроля качества оказания медицинской помощи в учреждениях здравоохранения области.

## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Сущность права на социальное обеспечение (по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потере кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом) состоит в том, что государство гарантирует предоставление достаточных средств гражданам, которые в силу объективных обстоятельств, способности или возможности трудиться, не могут получать доходы от труда, а также в помощь семье в связи с рождением и воспитанием детей.



В соответствии с ч. 2 ст. 7 Конституции РФ в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

К сожалению, уровень данных гарантий далек от необходимого. Так, минимальный размер оплаты труда в РФ с 1 января 2015 года составляет 5965 рублей в месяц, тогда как прожиточный минимум в Брянской области за I квартал прошлого года составил на душу населения 8776 рублей, для трудоспособного населения — 9420 рублей, для пенсионеров — 7290 рублей, для детей — 8583 рубля (Постановление Правительства Брянской области от 17.04.2015 № 158-п).

Небезызвестный факт, что на протяжении уже десятков лет минимальный размер оплаты труда в России отстает от прожиточного минимума, что, в свою очередь, снижает уровень социальных гарантий для трудоспособного населения на социальное обеспечение согласно минимальным потребностям, необходимым для поддержания жизни и здоровья, и увеличивает расходы государства на социальные обязательства. В связи с чем, полагаю, необходимой мерой является приравнивание минимальной заработной платы к величине прожиточного минимума.

По официальным данным, сегодня на территории Брянской области проживает свыше 52 тысяч семей с несовершеннолетними детьми, среднедушевой доход которых по состоянию на 01.01.2016 ниже величины прожиточного минимума.

В 2015 году за получением государственной социальной помощи в виде денежных выплат в органы социальной защиты населения обратилось 7426 семей, что на 26% больше по отношению к прошлому году (в 2014 — 5518), из которых данная помощь была оказана 5233 семьям или 70% от числа обратившихся на сумму 22,6 млн. рублей.

Государственная помощь в натуральном виде (топливо, продукты питания, одежда, обувь, медикаменты), по-прежнему, оказывается каждому обратившемуся за её получением. В минувшем году такую помощь получили 8975 человек.

По данным департамента семьи, социальной и демографической политики области, по состоянию на 01.01.2016, на территории Брянской области зарегистрировано 9452 многодетные семьи, в которых воспитывается 31312 детей. Из общего числа многодетных семей более половины (4971 семья) имеют денежные доходы ниже установленной величины прожиточного минимума. Зачастую, данная категория семей находится в зоне риска социального неблагополучия, в связи с чем, нуждается в особом внимании со стороны органов государственной власти.

Гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием федеральным законодателем установлена система государственных пособий и гарантий.

Жалобы, поступающие в адрес Уполномоченного в связи с нарушением прав граждан при получении пособий, свидетельствуют о том, что законодательство в данной сфере не всегда соблюдается.

*К Уполномоченному обратилась Щ. по вопросу невыплаты пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет по месту работы в МКДОУ Центр развития ребенка — детский сад № 8 «Золотой ключик» (г. Мирный Архангельской области).*

*В период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет и на момент обращения за назначением пособия, Щ. проживала в населенном пункте, территория которого находится в границах зоны радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.*

*На основании подп. «б» п. 3 Правил выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в двойном размере до достижения ребенком возраста 3 лет гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, утв. Постановлением Правительства РФ от 16.07.2005 № 439, указанное пособие назначалось и выплачивалось заявительнице по месту работы до достижения её дочерью возраста 1,5 лет.*

*С января 2015 года выплаты работодателем были прекращены со ссылкой на письмо ГКУ Архангельской области «ОСЗН по г. Мирному» и рекомендовано обратиться за назначением пособия по месту регистрации в Брянской области.*

*Обратившись в ГКУ «Отдел социальной защиты населения по Дятьковскому району» (Брянская область) Щ. получила отказ в назначении пособия по уходу за ребенком, так как данные выплаты производятся по месту работы.*

*В целях оказания содействия в реализации права Щ. на социальное обеспечение, Уполномоченным было направлено мотивированное обращение в адрес Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области с просьбой провести проверку обоснованности прекращения выплаты заявительнице пособия по уходу за ребенком в двойном размере и рассмотреть вопрос о возобновлении выплаты данного пособия с 1 января 2015 года.*

*Согласно поступившей информации, пособие по уходу за ребенком в двойном размере до достижения им возраста 3 лет было выплачено Щ. в полном объеме.*

Особой заботы и внимания со стороны государства требуют такие наиболее социально незащищенные категории граждан как пожилые люди и инвалиды.

С 01.01.2015 года вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», одним из новшеств которого является индивидуальный подход к каждому нуждающемуся в помощи, предусматривающий разработку и реализацию индивидуальной программы, включающую в себя указание на форму социального обслуживания, виды, объем, периодичность, условия и сроки предоставления социальных услуг. В сферу социального обслуживания теперь привлекаются коммерческие и некоммерческие организации, подлежащие включению на добровольной основе в реестр поставщиков социальных услуг.

В рамках нового правового регулирования сферы социального обслуживания право на бесплатное получение социальных услуг возникает у граждан, имеющих среднедушевой доход ниже 1,5 величины прожиточного минимума, тогда как ранее право на бесплатное получение социальных услуг имели граждане,

денежный доход которых был ниже прожиточного минимума. Если в 2014 году, по данным департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области, на дому бесплатно обслуживалось 25 пенсионеров, то на конец 2015 года бесплатные услуги предоставлены 987 гражданам пожилого возраста и инвалидам из общего числа обслуживаемых на дому (6320 человек).

На данный момент органами социальной защиты населения разработаны индивидуальные программы на всех получателей социальных услуг, проводится необходимая информационно-разъяснительная работа.

Пенсионное обеспечение является важнейшим элементом социального обеспечения граждан.

По состоянию на 01.01.2016 в Брянской области проживает свыше 415 тыс. пенсионеров, из которых достигли обще-установленного пенсионного возраста 318 694 человека.

В соответствии с действующим законодательством, размер пенсионного обеспечения не может быть менее величины прожиточного минимума пенсионера в регионе.

В целях определения размера социальной доплаты к пенсии, ежегодно законом Брянской области определяется прожиточный минимум пенсионера, который в 2015 году был установлен на уровне 6213 рублей (Закон Брянской области от 05.12.2014 № 85-З).

Право на получение социальной доплаты к пенсии, средний размер которой составил 1 252,79 руб., в 2015 году приобрели 25397 человек (6% от общего числа пенсионеров).

Определяя в законе правовые основания назначения пенсий, их размеры, порядок исчисления и выплаты, законодатель вправе устанавливать как общие условия назначения пенсий, так и особенности приобретения права на пенсию, включая предоставление для некоторых категорий граждан льготных условий назначения трудовой пенсии. При этом в сфере пенсионного обеспечения соблюдение принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в пенсионных правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (Постановление Конституционного Суда РФ Федерации от 03.06.2004 № 11-П). Однако на практике встречаются случаи, дискредитирующие конституционные гарантии прав и свобод граждан.

Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» гарантирует муниципальному служащему пенсионное обеспечение за выслугу лет. В развитие и дополнения данной нормы закона на уровне регионов принимаются соответствующие нормативные акты. Вместе с тем, в процессе осуществления нормотворческой деятельности органы местного самоуправления могут искажать волю законодателя, вводя необоснованные ограничения в реализации лицами, замещающими должности муниципальной службы, права на получение назначенной им пенсии за выслугу лет.

*В адрес Уполномоченного обратилась Ф. по вопросу необоснованного прекращения выплаты пенсии за выслугу лет.*

*В 2008 году Ф. как лицу, замещавшему должность муниципальной службы в управлении социальной защиты населения администрации Верхнеуральского района Челябинской области, дополнительно к трудовой пенсии была назначена муниципальная пенсия за выслугу лет. В связи с выездом заявительницы на постоянное место жительства в город Брянск, выплата данной пенсии была прекращена на основании муниципального нормативного акта, утвержденного решением Собрании депутатов Верхнеуральского муниципального района от 27.12.2012 № 512, согласно которому выплата пенсии за выслугу лет прекращается в случае выезда получателя пенсии на постоянное место жительства за пределы Челябинской области.*

*Обращение Ф. в суд общей юрисдикции не позволило ей добиться возобновления выплаты пенсии за выслугу лет. По мнению суда первой инстанции, пенсия за выслугу лет, назначаемая муниципальным служащим, является дополнительным обеспечением, предоставляемым за счет средств местного бюджета, а потому орган местного самоуправления, руководствуясь принципом самостоятельности бюджетов, вправе издавать муниципальные правовые акты, устанавливающие и изменяющие порядок и условия назначения такого рода выплат, исходя из собственных финансовых возможностей. Оснований для пересмотра в кассационном порядке судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций Верховным Судом РФ не было усмотрено.*

*Не желая мириться с отказом в реализации права на пенсионное обеспечение за выслугу лет, Ф. обратилась в адрес Уполномоченного.*

*По результатам анализа норм действующего законодательства Уполномоченным было оказано содействие Ф. в подготовке мотивированного обращения в Конституционный Суд РФ на предмет проверки соответствия положения п.5 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ» Конституции РФ в части допускающей, по смыслу придаваемой ей правоприменительной практикой, возможность реализации лицами, замещающими должности муниципальной службы, права на получение назначенной им пенсии за выслугу лет в зависимости от избранного этими лицами места жительства на территории Российской Федерации.*

*Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 08.12.2015 № 32-П «По делу о проверке конституционности положения п. 5 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ» в связи с жалобой гражданки С.И. Федоровой», положение вышеуказанной нормы закона по своему конституционно-правовому смыслу «не предполагает возможность установления такого правового механизма реализации лицами, замещающими должности муниципальной службы, права на получение назначенной им пенсии за выслугу лет, который порождает не согласующуюся с конституционно значимыми целями и выходящую за рамки конституционно допустимых ограничений прав и свобод человека и гражданина дифференциацию правового положения лиц, проходивших муниципальную службу в одном и том же муниципальном образовании, исключительно в зависимости от избранного ими места жительства в пределах Российской Федерации и тем самым, в нарушение конституционных принципов справедливости и равенства, приводит к лишению их данного права в случае выезда на постоянное место жительства за пределы субъекта РФ, на территории которого находится соответствующее муниципальное образование».*

*Таким образом, в связи выявленным Конституционным Судом РФ конституционно-правовым смыслом оспариваемой нормы закона, правоприменительные решения по делу гражданки Ф., принятые в ином истолковании, подлежат пересмотру.*

В минувшем году актуализации регионального законодательства в области пенсионного обеспечения способствовала деятельность прокуратуры Брянской области.

Так, прокуратура области выступила в защиту интересов бюджета области, оспорив Закон Брянской области «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших государственные должности Брянской области», которым предусматривалась дополнительная к государственной пенсии денежная компенсация лицам, замещавшим государственные должности. Причем, размер данной компенсации ежемесячно составлял в денежном выражении порядка 80—130 тыс. рублей. Право на такую доплату имели высшие лица области (губернатор, его заместители, руководители органов исполнительной и законодательной власти области).

Полагая, что установление подобных гарантий в дотационном бюджете нашего региона недопустимо, прокуратурой Брянской области в суд было подано соответствующее заявление. Областной суд не согласился с позицией прокуратуры и отказал в удовлетворении заявления.

По результатам рассмотрения апелляции от представления прокуратуры области Верховный Суд РФ признал оспариваемый региональный закон противоречащим действующему законодательству и недействующим с момента вступления в законную силу решения.

Как и прежде, наибольшее число обращений, поступающих к Уполномоченному от пенсионеров, касаются вопросов несогласия с размером начисленной пенсии, порядка её назначения, а также установления различных социальных статусов.

Одним из последствий финансового кризиса стало высвобождение большого числа работников предпенсионного возраста, которые ввиду высокого уровня безработицы, возраста, состояния здоровья и в силу иных причин, не могут самостоятельно обеспечить себе постоянный трудовой доход.

Учитывая особенности положения на рынке труда граждан предпенсионного возраста, как наиболее подверженных риску безработицы и утраты в связи с потерей работы источника средств к существованию, федеральный законодатель предусмотрел в системе мер социальной поддержки безработных граждан такую меру, как возможность досрочного выхода на пенсию.

Согласно ч. 2 ст. 32 Закона РФ «О занятости населения в РФ» по предложению органов службы занятости при отсутствии возможности для трудоустройства безработным гражданам (не достигшим возраста 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин и имеющим страховой стаж продолжительностью не менее 25 и 20 лет соответственно), уволенным в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации, с их согласия может назначаться пенсия на период до наступления возраста, дающего право на трудовую пенсию по старости, в том числе досрочно назначаемую трудовую пенсию по старости, но не ранее чем за два года до наступления соответствующего возраста.

*В 2015 году к Уполномоченному с просьбой о содействии в назначении досрочной пенсии согласно вышеуказанному порядку обратилась К., которая, даже при активном содействии центра занятости, не могла длительное время трудоустроиться.*

*По причине утраты источника средств к существованию, имея на иждивении несовершеннолетнего ребенка и ухаживая за престарелой матерью-инвалидом II группы, заявительница остро нуждается в социальной поддержке.*

*В связи с тем, что варианты подходящей для неё работы не были найдены, К. обратилась в центр занятости района с просьбой выдать ей направление на трудовую пенсию досрочно, однако получила отказ в устной форме.*

*Руководствуясь положениями ч.2 ст. 5 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в РФ» где указано, что государственная политика в области содействия занятости населения направлена, в том числе на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а также на осуществление мероприятий, способствующих занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы, Уполномоченный обратился в управление государственной службы занятости населения Брянской области с просьбой рассмотреть вопрос о выдаче предложения о назначении К. пенсии ранее наступления возраста, дающего право на трудовую пенсию по старости.*

*Предложение Уполномоченного было поддержано, итогом чего явилось назначение досрочной пенсии заявительнице.*

*Ежегодно к Уполномоченному поступают обращения пенсионеров и по вопросу присвоения звания «Ветеран труда» и «Ветеран труда Брянской области». Как правило, у обратившихся отсутствуют требуемые правительственные и региональные награды, ведомственные знаки отличия в труде, но имеется солидный трудовой стаж, который, в соответствии с региональным законодательством, не дает оснований для установления данного статуса.*

В целях обеспечения доступности транспортных услуг на территории Брянской области для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Брянской области, включенных соответственно в федеральный и региональный регистры, и во исполнение Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ, на территории нашего региона должны быть созданы равные условия предоставления транспортных услуг льготникам. Право на проезд на всех видах транспорта общего пользования городского и пригородного сообщения (кроме легкового и маршрутного такси) указанной категории граждан удостоверяется единым социальным проездным билетом (Постановление Администрации Брянской области от 01.02.2005 № 27).

*К Уполномоченному обратилась жительница п. Кокино Л. по вопросу реализации права на проезд по единому социальному билету в пригородном сообщении.*

*Ребенку заявительницы по состоянию здоровья посещает специализированное дошкольное учреждение, расположенное в г. Брянске. Несмотря на наличие права на льготный проезд в общественном транспорте, Л. и её ребенок воспользоваться данным правом не могут, так как в пригородном сообще-*



нии по маршруту «Кокино-Брянск» и «Брянск-Кокино» осуществляются только коммерческие перевозки пассажиров.

В целях контроля исполнения принятых на себя регионом социальных обязательств, Уполномоченный обратился в адрес директора департамента промышленности, транспорта и связи Брянской области. По информации департамента, вопрос об организации социально-значимых рейсов общественного транспорта в направлении «Брянск-Кокино» может быть рассмотрен только при наличии дополнительных бюджетных средств на пассажирские перевозки.

Не согласившись с позицией департамента по исполнению данной социальной гарантии, Уполномоченный обратился в прокуратуру Брянской области.

Согласно поступившим сведениям, маршрут № 107 «Брянск-Кокино» включен в социально-значимые рейсы во втором полугодии 2015 года.

Вопросы социальной политики сегодня болезненны и актуальны. Мониторинг соблюдения прав граждан в сфере социального обеспечения указывает на наличие спектра нерешенных проблем в данной области, связанных как с недостаточным финансированием, так и порожденных несовершенством законодательства и правоприменительной практики.

### **Рекомендации:**

1. Правительству Брянской области рассмотреть вопрос о проведении мониторинга обеспечения доступности транспортных услуг на территории Брянской области для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Брянской области, включенных соответственно в федеральный и региональный регистры.

2. Департаменту семьи, социальной и демографической политики Брянской области принять меры к увеличению лимита финансирования выделяемых средств на предоставление государственной социальной помощи в виде денежных средств, а также обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации в полном объеме согласно поступающих заявок.

3. Департаменту семьи, социальной и демографической политики Брянской области, органам местного самоуправления принять меры по распространению информации о социальных правах и способах их защиты среди социально незащищенных граждан.

4. Органам местного самоуправления:

— принять меры по формированию Перечня земельных участков, предназначенных для предоставления многодетным семьям в собственность бесплатно;

— усилить контроль за соблюдением установленного порядка предоставления многодетным семьям земельных участков в собственность бесплатно;

— принять меры по обеспечению достаточного финансирования мер социальной поддержки гражданам, предоставление которых предусмотрено муниципальными нормативными актами.

## **СОБЛЮДЕНИЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

Ценность конституционного права на труд заключается в предоставлении гражданам возможности реализовать себя в трудовой сфере, свободно используя свой потенциал для удовлетворения своих потребностей и обеспечения интересов семьи. В связи с этим, важное значение имеет не столько провозглашение данного права в Конституции РФ, сколько наполнение его конкретным содержанием и закрепление гарантий надлежащей реализации.

В адрес Уполномоченного в 2015 году поступило 64 обращения, связанных с соблюдением трудовых прав, что соответствует уровню прошлого года.

В основном обращения граждан касались нарушения сроков выплаты заработной платы, порядка приема и увольнения работников, порядка предоставления отпусков и времени отдыха, изменения условий трудового договора и других вопросов.

Ключевую роль в выявлении и восстановлении нарушенных трудовых прав граждан выполняет активное взаимодействие Уполномоченного с Государственной инспекцией труда в Брянской области, органами прокуратуры и иными государственными органами, компетентными в разрешении возникающих трудовых споров.

В 2015 году Государственной инспекцией труда в Брянской области в ходе проведения проверок соблюдения трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, было выявлено 4883 нарушения. Наиболее актуальными являлись нарушения по вопросам обучения и инструктирования работников по охране труда (842); оплаты и нормирования труда (772); проведения медицинских осмотров работников (477); обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты (360); рабочего времени и времени отдыха (237); соблюдения порядка оценки условий труда на рабочих местах (224).

Согласно официальным данным, в 2015 году размер задолженности по заработной плате перед работниками предприятий и организаций области сократился почти в 3 раза (с 47,8 млн. руб. по состоянию на 01.01.2015 до 15,37 млн. руб. по состоянию на 01.01.2016). При этом из общей суммы просроченной задолженности свыше 8 млн. рублей (54,8%) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2014 году и ранее.

По данным прокуратуры Брянской области по вопросам оплаты труда в 2015 году прокурорами внесено 258 представлений, возбуждено и расследуется 2 уголовных дела в отношении ООО «Линия» (Фокинский район г. Брянска) и ОАО «Сантехлит» (Дятьковский район).

Численность незанятых трудовой деятельностью граждан в регионе, по информации управления государственной службы по труду и занятости населения Брянской области, по сравнению с прошлым годом (7474 человека) увеличилась более чем в 5 раз и составила на 01.01.2016 — 38 471 человек.

Пропорционально возросла и численность официальных безработных граждан, которая превысила более чем в два раза показатели прошлого года и на 01.01.2016 составила 15 009 человек (на 01.01.2015 — 6 749 человек).

При содействии службы занятости в течение 2015 года были трудоустроены 26154 человека (в 2014 году — 30010 человек).

В этой связи, в условиях кризисных явлений в экономике нашей страны, возрастает роль государственной политики, ориентированной на снижение напряженности на рынке труда.

Практика деятельности Уполномоченного, как и прежде, показывает, что наиболее актуальными в сфере трудовых отношений являются нарушения конституционного права граждан на свободный оплачиваемый труд и невыполнение работодателями обязанности по своевременной и полной выплате заработной платы.

*Так, по вопросу нарушения трудовых прав работников в ООО «Вимала» к Уполномоченному обратилась С.*

*Заявительница указала, что хозяйственная деятельность ООО «Вимала» не осуществляется, учредитель и директор названного общества являются гражданами Республики Беларусь и находятся за пределами территории Российской Федерации, в связи с чем установить их фактическое местонахождение невозможно.*

*При этом трудовые отношения с работниками прекращены не были, заработная плата не выплачена, а заявительница, в том числе, не может реализовать свое право на получение пособия в связи с материнством, выплата которого, согласно ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», возложена на работодателя.*

*В целях проведения проверки данных обстоятельств Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Брянской области. Однако проверка не была проведена по причине отсутствия сведений о месте нахождения работодателя.*

*В то же время, согласно информации поступившей из прокуратуры г. Клинцы на обращение Уполномоченного, в результате проведенной проверки в действиях руководителя ООО «Вимала» были усмотрены признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат) УК РФ. Для дальнейшей проверки и принятия мер реагирования к работодателю материалы проверки были направлены в Клиновский межрайонный следственный отдел СУ СК РФ по Брянской области.*

В конце 2015 года особый резонанс получила ситуация, связанная с задолженностью по оплате труда перед работниками муниципальных образовательных учреждений Брянской области.

В 15 районах области, согласно сведениям прокуратуры, образовалась задолженность по заработной плате за октябрь-ноябрь 2015 года перед работниками бюджетных образовательных учреждений на сумму свыше 59 млн. рублей, а также работниками дошкольных учреждений в размере 9,2 млн. рублей.

Одной из основных причин возникновения задолженности явилось ненадлежащее исполнение органами исполнительной власти области полномочий по финансовому обеспечению государственными гарантиями в сфере образования. Несмотря на то, что предусмотренные законом субвенции бюджетам муниципальных образований были перечислены, их размер не позволил в полном объеме и своевременно обеспечить выплату заработной платы работникам бюджетных учреждений.

К примеру, в Суражском районе фонд оплаты труда по общеобразовательным учреждениям района на 2015 год составил 129,6 млн. рублей, в то время, как размер утвержденной и перечисленной субвенции на финансовое обеспечение деятельности муниципальных общеобразовательных организаций района, в части реализации ими государственного стандарта общего образования, составил только 105,7 млн. рублей.

В целях устранения нарушений закона 21.12.2015 прокуратурой Брянской области в адрес Губернатора области внесено представление.

По официальным данным, на январь 2016 года задолженность за октябрь-ноябрь 2015 года погашена в полном объеме.

Не теряет своей остроты проблема выплаты заработной платы на предприятиях, где введена или завершена процедура банкротства, о чем свидетельствуют поступающие обращения в адрес Уполномоченного.

*К Уполномоченному обратились бывшие работники СПК «Лысовский» по вопросу выплаты заработной платы за август, сентябрь, октябрь 2014 года.*

*Решением Арбитражного суда Брянской области от 19.12.2014 СПК «Лысовский» признан несостоятельным должником (банкротом) и в отношении кооператива открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Согласно информации, предоставленной конкурсным управляющим СПК «Лысовский» на запрос Уполномоченного, задолженность по оплате труда перед работниками Л. и И. включена во вторую очередь реестра требований кредиторов с суммой 40 043 руб. и 28 208 руб. соответственно. Требования указанных кредиторов планировалось погасить после реализации имущества должника и погашения текущих платежей.*

*Не согласившись с решением конкурсного управляющего СПК «Лысовский» о включении требований по оплате труда за август-октябрь 2014 года в реестр требований кредиторов, а не во вторую очередь текущих (внеочередных) платежей должника, Уполномоченным в адрес конкурсного управляющего было направлено заключение и рекомендовано рассмотреть вопрос о включении указанных требований по оплате труда во вторую очередь текущих платежей СПК «Лысовский».*

*Согласно сведениям, предоставленным конкурсным управляющим задолженностью по заработной плате в отношении И. и Л. исключена из 2-ой очереди реестра требований кредиторов СПК «Лысовский» и включена во вторую очередь текущих обязательств должника, что, в свою очередь, повысит шансы заявителей на погашение указанных денежных требований в полном объеме.*

В целом по Брянской области задолженность по заработной плате предприятий-банкротов, среди которых ООО «Климовский крахмал», ФГУП «111 военный завод Министерства обороны России», ЗАО «Био-М», на 01.01.2016 составляет 15 207 тыс. рублей.

Следует отметить, что в минувшем году задолженность сократилась на 41 441 тыс. рублей по отношению к 2014 году.

Государственной инспекцией труда в Брянской области, к сожалению, не всегда проводится проверка соблюдения трудового законодательства работодателями по причине непредставления ими необходимых документов или же в виду отсутствия сведений о месте нахождения работодателя.

*Так, к Уполномоченному обратилась О. по вопросу невыплаты работодателем ООО «Жемчужина» заработной платы с февраля по апрель 2015 года. В день увольнения работодателем не были произведены все причитающиеся работнику выплаты и не внесена соответствующая запись в трудовую книжку.*

*Провести проверку исполнения трудового законодательства в ООО «Жемчужина» Государственная инспекция труда в Брянской области не смогла по причине непредставления данным юридическим лицом необходимых документов и отсутствия сведений о его месте нахождения.*

*За содействием в разрешении данного вопроса Уполномоченный обратился в прокуратуру Советского района г. Брянска. При проведении прокуратурой проверки было установлено, что ООО «Жемчужина» по месту нахождения общества отсутствовало, но при этом руководителем данного юридического лица факт возникновения трудовых правоотношений с заявительницей проверялся.*

*В подобных ситуациях, возникший спор между работодателем и работником рекомендуется разрешать в судебном порядке.*

В соответствии со ст. 167-168 ТК РФ, при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой. Однако в реализации данной гарантии также могут возникать препятствия, связанные с несоблюдением работодателем требований законодательства.

*В адрес Уполномоченного поступило обращение от заведующего отделением ГБУЗ «Брасовская ЦРБ» П. по вопросу несоблюдения работодателем трудовых прав в части оплаты командировочных расходов.*

*Приказом главного врача заявитель был направлен на профессиональную подготовку по специальности «ультразвуковая диагностика» в г. Курск. В связи с направлением в служебную командировку работник уведомил работодателя о необходимости предоставления ему денежного аванса в счет предстоящих расходов, поскольку не имел возможности за счет собственных средств приобрести проездные документы и оплатить проживание в другом городе. Необходимые денежные средства работнику выделены не были.*

*В адрес врио главного врача ГБУЗ «Брасовская ЦРБ» Уполномоченным было направлено заключение о необходимости соблюдения трудовых прав работника, а также рекомендовано выплатить П. денежный аванс на оплату расходов по проезду и найму жилого помещения и суточные, в связи с направлением его на профессиональное обучение с отрывом от работы в другую местность.*

*В результате вмешательства Уполномоченного, заявителю были произведены выплаты командировочных расходов в размере 14 тыс. рублей.*

*Кроме того, за несоблюдение требований трудового законодательства Государственной инспекции труда в Брянской области ГБУЗ «Брасовская ЦРБ» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.*

В силу ст. 140 ТК РФ, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Однако на практике данная норма трудового законодательства не всегда соблюдается.

*По вопросу нарушения работодателем трудового законодательства, в части не осуществления окончательного расчета с работником при увольнении, к Уполномоченному обратился Н.*

*30 сентября 2015 года Н. подал работодателю СПК «Дружба» заявление об увольнении по собственному желанию, однако по истечении установленного законодательством срока трудовые отношения с ним не были прекращены. Кроме того, с января 2015 года в СПК «Дружба» образовалась задолженность по оплате труда перед Н., а также имели место нарушения режима труда и отдыха работника.*

*В защиту прав и законных интересов заявителя Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Брянской области.*

*По результатам инспекторской проверки, в соответствии со ст. 357 ТК РФ, работодателю было выдано предписание о перерасчете и выплате Н. заработной платы за период с января по октябрь 2015 года, о начислении и оплате труда заявителя в выходные и праздничные дни, а также выплате всех причитающихся сумм при увольнении с выплатой денежной компенсации за задержку работодателем выплат при увольнении.*

Вот еще один случай из практики.

*К Уполномоченному обратился Ч., бывший работник СПК «Щегловское». Причиной прекращения заявителем трудовых отношений с работодателем послужила несвоевременная оплата данным кооперативом его труда.*

*В нарушение ст. ст. 84.1, 140 ТК РФ, работодателем при увольнении Ч. не была выдана трудовая книжка и не произведена выплата всех причитающихся сумм.*

*Уполномоченный в целях защиты прав работника обратился в Государственную инспекцию труда в Брянской области.*

*По результатам проверки соблюдения трудового законодательства в СПК «Щегловское» было выявлено нарушение ряда требований трудового законодательства. В частности, в кооперативе отсутствовали книга учета движения трудовых книжек и Положение об оплате труда. Кроме того, трудовой договор в письменной форме с Ч. заключен не был, уведомление работнику о необходимости явиться за трудовой книжкой или дать согласие о направлении ее по почте, в адрес заявителя не было направлено. Работодателем также не исполнена обязанность по возмещению работнику неполученного заработка в виду задержки выдачи трудовой книжки.*

*Руководителю СПК «Щегловское» было выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.*



Зачастую, на практике имеют место случаи несоблюдения работодателями законодательства об охране труда, правил безопасности, в том числе в условиях снижения затрат на проведение необходимых мероприятий в данной сфере.

*В адрес Уполномоченного обратился работник МУП «Комаричский районный водоканал» Х. по вопросу несоблюдения работодателем трудовых прав работников предприятия.*

*В ходе проведенных Государственной инспекции труда в Брянской области проверок в МУП «Комаричский районный водоканал» был выявлен целый ряд нарушений трудовых прав работников данного предприятия. Так, операторам КНС, занятым на тяжелых работах, с вредными и (или) опасными условиями труда, неверно начислялась оплата труда и не выплачивалась компенсация за сверхурочную работу. Кроме того, работодателем были допущены нарушения требований охраны труда на территории некоторых объектов в виде отсутствия организации наружного освещения, неисправной вентиляции в машинном зале КНС № 1, а также не обеспечения медицинскими аптечками с необходимыми медикаментами для оказания доврачебной помощи.*

*В связи с выявленными нарушениями руководству МУП «Комаричский районный водоканал» инспекцией труда было выдано предписание, добровольно исполненное работодателем в срок, установленный контрольно-надзорным органом.*

Нередки случаи трудовой занятости граждан без надлежащего оформления трудовых отношений в виде устной договоренности между сторонами или иного документа, не соответствующего единственной закреплённой законом форме — заключению трудового договора в письменном виде в двух экземплярах по одному для работника и работодателя. Соглашаясь на подобный «договор», зачастую гражданин не имеет четкого и грамотного, с правовой точки зрения, представления о том, в какие отношения он вступает.

При этом степень зависимости работников от представителей работодателя порой столь велика, что приводит к их отказу от защиты своих прав, гарантированных трудовым законодательством. Отсюда на практике нередко применяются правила, которые устанавливает для работников работодатель, а множественные нарушения трудовых прав работников остаются латентными. Об этом свидетельствуют поступающие к Уполномоченному обращения.

*В адрес Уполномоченного обратилась Л. по вопросу нарушения работодателем её трудовых прав. На протяжении 5 месяцев работы в ООО «Лиман» трудовой договор с заявительницей так и не был заключен, а оплата труда производилась работодателем без предоставления расчетных листов и передавалась на руки через доверенное лицо.*

*За содействием в разрешении данного вопроса Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Брянской области.*

*По результатам проверки соблюдения трудового законодательства в ООО «Лиман» был установлен ряд нарушений, связанных с не выплатой работнику всех причитающихся при увольнении сумм, в том числе заработной платы и денежной компенсации за неиспользованный отпуск, начислением компенсации за нарушение срока выплат при увольнении, не возмещением материального ущерба в результате задержки выдачи работнику трудовой книжки.*

*В связи с выявленными нарушениями, ООО «Лиман» выдано обязательное для исполнения предписание о выплате Л. всех причитающихся сумм.*

Как показывает практика, далеко не каждый работник в условиях рыночных отношений умеет и готов защищать свои трудовые права. Угроза увольнения не позволяет работникам идти на конфликт с работодателем, несмотря на очевидные нарушения трудового законодательства, касающиеся интересов самого работника. При этом в современных экономических условиях труда работникам необходимо не только знать свои трудовые права, но и активнее использовать различные способы их защиты.

Вместе с тем, необходимо повышать эффективность и качество осуществления надзорно-контрольных функций в целях обеспечения реализации прав наиболее уязвимой стороны трудовых правоотношений.

В свою очередь, Уполномоченный по правам человека в Брянской области, выполняя свои функции во взаимодействии с органами государственного контроля и надзора, используя имеющиеся в его компетенции методы и средства, намерен последовательно оказывать содействие в защите и восстановлении нарушенных трудовых прав граждан нашего региона.

### **Рекомендации:**

1. Государственной инспекции труда в Брянской области, управлению государственной службы по труду и занятости населения Брянской области, профсоюзным организациям, в рамках имеющихся полномочий усилить контроль за соблюдением организациями различных форм собственности трудового законодательства, настойчиво добиваться четкой работы механизма применения мер ответственности к работодателям, предотвращая случаи нарушения трудовых прав работников.

2. Областному координационному совету и советам (комиссиям) муниципальных образований по вопросам обеспечения своевременной и полной выплаты заработной платы в организациях области продолжить работу по мониторингу ситуации в сфере трудовых правоотношений и принятию мер по преодолению и недопущению нарушений действующего законодательства в сфере регулирования трудовых правоотношений.

3. Органам исполнительной власти субъекта, контрольно-надзорным органам, профсоюзным организациям уделять больше внимания информированию и консультированию работодателей и работников по вопросам применения трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

4. Руководителям предприятий и организаций различных форм собственности, индивидуальным предпринимателям и лицам без образования юридического лица, осуществляющим деятельность с привлечением труда наемных работников, неукоснительно соблюдать нормы трудового законодательства РФ.

5. Гражданам, осуществляющим трудовую деятельность по найму (работникам) стремиться к изучению и знанию своих трудовых прав, а также способов их защиты.

## СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ

Авария на Чернобыльской атомной электростанции относится к числу крупнейших техногенных аварий и катастроф трансграничного характера, в результате которой подверглись радиоактивному загрязнению территории 14 субъектов Российской Федерации.

Границы зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и перечень населенных пунктов, находящихся в них, пересматриваются в зависимости от изменения радиационной обстановки и с учетом других факторов в соответствии с Законом РФ от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее — Закон РФ № 1244-1) не реже одного раза в пять лет.

Согласно п. 7 Приказа МЧС России от 21.07.2015 № 380, предложения об исключении населенного пункта из перечня загрязненных территорий принимаются на основании:

— состояния радиационной обстановки, характеризующейся средней плотностью радиоактивного загрязнения почвы населенного пункта цезием-137 менее 1 Ки/кв. км и непревышением значения среднегодовой эффективной дозы облучения населения в 1 мЗв (0,1 бэр);

— оценки органом исполнительной власти субъекта РФ состояния хозяйственно-экологической структуры, обеспечивающей улучшение качества жизни населения выше среднего уровня.

Постановлением Правительства РФ от 08.10.2015 № 1074 утвержден новый перечень населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Ранее действующий перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 18.12.1997 № 1582, утратил силу с 20.10.2015г.

По информации, размещенной на сайте департамента семьи, социальной и демографической политики Брянской области: “228 населенных пунктов, ранее включенных в перечень, исключены из зоны радиоактивного загрязнения. В основном это населенные пункты из зоны с льготным социально-экономическим статусом, где население не проживает.” (<http://uszn032.ru/citizen-radiation.html>).

Территория и население Брянской области являются наиболее пострадавшими от чернобыльской катастрофы.

По официальным данным, на территории нашего региона по состоянию на 01.01.2015 в зоне отселения проживало 70 425 человека, а в зоне проживания с правом на отселение — 110 650 человек.

Вред, причиненный гражданам, оказавшимся в зоне влияния радиационного излучения и других неблагоприятных факторов, возникших в момент чернобыльской катастрофы и продолжающих действовать вследствие риска проживания (работы) на радиационно загрязненных (сверх допустимого уровня) территориях, как относящийся к вреду реально невозможному и неисчисляемому, обязывает государство стремиться к его возможно более полному по объему возмещению. Это вытекает из смысла статей 42 и 53 Конституции РФ, а также прямо подтверждено в статье 15 Федерального закона от 21.11.1995 «Об использовании атомной энергии», которая в соответствии с конституционными принципами предусматривает возмещение в полном объеме вреда, причиненного радиационным воздействием (Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1997 № 18-П).

Нормативно-правовая база по «чернобыльской тематике» обширна. Вместе с тем, нуждается в совершенствовании законодательство в сфере жилищного и пенсионного обеспечения, охраны здоровья и медицинского обслуживания, предоставления денежных выплат и компенсаций гражданам, подвергшимся воздействию радиации.

В 2015 году в адрес Уполномоченного поступали обращения граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы, по вопросам получения компенсации за утраченное имущество, обеспечения жильем помещениями, предоставления мер социальной поддержки, оформления и выдачи «чернобыльских» удостоверений.

На протяжении ряда лет не теряет свою актуальность вопрос подтверждения факта выполнения работ по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, а также проживания на загрязненной территории.

Нередко в почте Уполномоченного встречаются обращения с просьбой об оказании содействия в поиске сведений о выполнении работ в зоне радиоактивного загрязнения, в целях признания участником ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС.

*Обращение С. к Уполномоченному было связано с поиском места нахождения архивных сведений о проживании в г. Припять и эвакуации из зоны отчуждения.*

*Заявителю было рекомендовано обратиться за поиском необходимых сведений в Отраслевой государственный архив Министерства обороны Украины и Государственную архивную службу Украины.*

*Учитывая, что по административно-территориальному делению с 1988 года г. Припять относится к Иванковскому району Киевской области, сведения о гражданах, проживавших в г. Припять, могут храниться и в местном районном совете.*

В соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 14.12.2000 № 35 в случае, если у заявителя отсутствуют документы, на основании которых, в соответствии с Положением о порядке оформления и выдачи удостоверения участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, выдаются удостоверения и невозможно получить такие документы в ином порядке либо восстановить их в случае утраты, факт участия в работах по ликвидации последствий чернобыльской катастрофы может быть установлен, в том числе и показаниями свидетелей, в судебном порядке. Однако, эта далеко не простая задача.

Вопрос о подтверждении проживания в зоне радиоактивного загрязнения в случае выезда в чистую зону, порой, тоже может стать причиной поиска необходимых данных.

*В связи с выездом из зоны радиоактивного загрязнения у семьи Н. возникла необходимость обменять чернобыльские удостоверения в целях получения гарантированных государством мер социальной поддержки как лицам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Однако, в виду утери домовой книги домовладения, в котором проживала семья*



заявительницы до 1998 года, подтвердить проживание в зоне отселения до 1998 года оказалось затруднительно.

В целях оказания возможного содействия в сборе любых сведений, подтверждающих проживание членов семьи заявительницы на загрязненной территории, Уполномоченный обратился в адрес главы администрации города Новозыбкова. Однако необходимыми сведениями, в том числе в виду особенностей регистрационного учета граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах, администрация города не владеет.

В подобных ситуациях, факт проживания на территории зоны радиоактивного загрязнения может быть установлен в судебном порядке.

При этом в качестве документов, подтверждающих проживание в зоне радиоактивного загрязнения, могут быть использованы ранее выданные удостоверения о проживании в зоне отселения, сведения о работе и обучении в соответствующей зоне, данные из органов социальной защиты населения о назначении и периоде выплаты пособий, в связи с проживанием в загрязненной зоне, сведения из пенсионного органа о периодах уплаты страховых взносов и т.п.

Как и прежде, в адрес Уполномоченного поступают обращения от граждан, подвергшихся радиационному воздействию, по вопросам обеспечения жильем, возмещения вреда и предоставления различных мер социальной поддержки, в том числе выплаты компенсации материального ущерба за имущество, утраченное вследствие катастрофы на ЧАЭС.

По данным департамента строительства и архитектуры Брянской области, в 2015 году за получением компенсации за утраченное имущество обратилось 2 924 гражданина, по результатам рассмотрения заявлений которых, в список на получение компенсации были включены 967 человек (33%). Размер выплаченных указанным гражданам средств превысил 1 млрд. рублей.

Право на получение данной компенсации в судебном порядке отстаивали 148 граждан.

Сумма денежных средств, выплаченных на основании судебных решений составила свыше 200 млн. рублей.

В силу ст. 3 Закона «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» гражданам Российской Федерации гарантируются установленные настоящим Законом возмещение вреда, причиненного их здоровью и имуществу вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, возмещение вреда за риск вследствие проживания и работы на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению, превышающему допустимые уровни в результате чернобыльской катастрофы, а также предоставление мер социальной поддержки.

Указанным категориям граждан, в соответствии со ст. 24 Закона РФ № 1244-1, выдаются специальные удостоверения единого образца с указанием сроков пребывания указанных лиц в зонах радиоактивного загрязнения. Данные удостоверения являются основанием для возмещения вреда и предоставления мер социальной поддержки.

Не только отсутствие сведений, дающих основания признания гражданина лицом, подвергшимся радиационному воздействию, но и необоснованный отказ уполномоченного органа в оформлении соответствующих удостоверений могут служить препятствием в реализации конституционного права на возмещение вреда, причиненного экологической катастрофой.

В адрес Уполномоченного поступило обращение Ш., отбывающего наказание в учреждении УИС, по вопросу восстановления утраченного удостоверения участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Департаментом строительства и архитектуры Брянской области на обращение Ш. было дано разъяснение о том, что департамент не является органом, уполномоченным выдавать удостоверения единого образца лицам, находящимся в местах лишения свободы, и что выдача соответствующих удостоверений данной категории лиц осуществляется органом исполнения наказаний.

В силу п. 2.16 Положения о департаменте строительства и архитектуры Брянской области, утв. Указом Губернатора Брянской области от 29.01.2013 № 65, одной из задач департамента является организация работы по выдаче жителям, пострадавшим в результате чернобыльской катастрофы, специальных удостоверений единого образца, удостоверений участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Согласно установленному Порядку, оформление и выдача гражданам удостоверения участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС производится, в том числе органами исполнительной власти субъектов РФ — гражданам, работающим в указанных органах исполнительной власти, а также в учреждениях и организациях, находящихся в их ведении, работникам организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности, гражданам, занимающимся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, неработающим гражданам (за исключением инвалидов) и гражданам, работающим в органах государственной власти, не относящихся к органам, уполномоченным на оформление и выдачу удостоверений, а также членам семьи, в том числе вдовам (вдовцам) умерших участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В связи с тем, что Ш. не относится ни к одной из вышеуказанных категорий граждан, так как ни трудовых, ни служебных правоотношений между заявителем и учреждением УИС не возникло, Уполномоченный пришел к выводу, что УФСИН России не является органом, уполномоченным на оформление и выдачу соответствующего удостоверения заявителю.

Уполномоченным было рекомендовано департаменту вернуться к рассмотрению обращения Ш. по вопросу оформления и выдачи удостоверения участника ликвидации последствий чернобыльской катастрофы. Документы заявителя были приняты к рассмотрению.

По-прежнему, остро стоит вопрос обеспечения жильем чернобыльцев, которое осуществляется в виде предоставления социальной выплаты на приобретение жилья, удостоверяемого государственным жилищным сертификатом, в рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению

печению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством», входящей в состав ФЦП «Жилище» на 2015—2020 годы.

Стоит отметить положительную динамику обеспечения жильем данной категории граждан по итогам минувшего года.

Так, в 2015 году в рамках вышеуказанной программы гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, было выдано 423 (2014 году—211) государственных жилищных сертификата на сумму 605,7 млн. рублей.

По состоянию на 01.01.2016 в сводный список участников названной подпрограммы, изъявивших желание получить сертификат в 2016 году, включен 1901 человек из числа лиц, подвергшихся радиационному воздействию вследствие чернобыльской катастрофы.

Выражаем надежду, что заданный на увеличение темп обеспечения жильем чернобыльцев будет сохранен и в текущем году.

По официальным данным около 400 тысяч жителей нашего региона имели право на меры социальной поддержки в части ежемесячной денежной выплаты по законодательству о социальной защите граждан, подвергшихся радиационному воздействию.

Государственной социальной помощью в виде набора социальных услуг в соответствии со ст. 6.7 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» воспользовались 10905 человек.

Традиционно, наиболее востребованными услугами соцпакета остаются бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте и санаторно-курортное лечение.

В 2015 году в департамент семьи социальной и демографической политики Брянской области поступило 1706 заявлений от лиц, подвергшихся воздействию радиации, на получение путевки на санаторно-курортное лечение. К глубокому сожалению, реализовать свое право на оздоровление в рамках данной услуги, смогли только 431 человек, что составляет только 25% от числа поступивших заявлений на предоставление санаторно-курортной путевки. На обеспечение этой категории граждан путевками в минувшем году было направлено в два раза меньше денежных средств по сравнению с прошлым годом 7,8 млн. рублей (2014—14,0 млн. рублей).

Следует также обратить внимание, что ранее чернобыльцы получали бесплатные путевки в медицинские центры и санатории, специализирующиеся на лечении их заболеваний, в настоящее же время, количество путевок в эти учреждения существенно ограничено, а другие лечебные заведения, порой, не в состоянии оказать специализированную медицинскую помощь данной категории граждан.

Нельзя не отметить и то, что Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ не только не предусмотрен возврат денежных средств гражданам, которым не были предоставлены выкупленные социальные услуги, но и не установлена возможность пролонгации заявления на данную услугу на следующий год.

Безусловно, за последние годы немало постчернобыльских проблем уже решено, но особенности последствий катастрофы таковы, что, несмотря на уже полученные значимые результаты, предстоит еще значительная работа по возрождению и развитию пострадавших территорий, устойчивому улучшению жизни проживающего здесь населения и его реабилитации.

С отдалением даты чернобыльской трагедии проблем у участников ликвидации чернобыльской катастрофы и граждан, оказавшихся в зоне влияния неблагоприятных экологических факторов, не уменьшается, наоборот, трудностей, связанных с социальной защитой этой категории, стало больше. Основные причины тому — недостаточное финансирование и невыполнение принятых на себя государством обязательств.

### **Рекомендации:**

1. Правительству Брянской области, департаменту семьи, социальной и демографической политики Брянской области принять меры к увеличению лимита выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки указанной категории граждан по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезд к месту лечения и обратно.

2. Муниципальным образованиям, территории которых подверглись радиационному загрязнению:  
— регулярно информировать население об уровне радиационного загрязнения территории, проводимых мероприятиях по охране здоровья и снижению риска заболеваемости населения, а также предоставляемых мерах социальной поддержки;

— обеспечить проведение своевременно и в полном объеме диспансеризации граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, в соответствии со ст. 24 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

Право на свободу передвижения, свободу определения места жительства, свободу общения и свободу получения информации, — вот не полный, но крайне важный список прав, реализуемых нами в своей повседневной жизни. В местах принудительного содержания все эти права в той или иной мере ограничиваются. Именно по этой причине правозащитные организации уделяют столь значительное внимание вопросам обеспечения прав человека в местах принудительного содержания. Уполномоченным по правам человека в Брянской области постоянно отслеживается положение дел в местах принудительного содержания области. Регулярное посещение мест лишения свободы, проверки, а также анализ обращений, позволяют наиболее объективно оценивать процессы, происходящие в местах принудительного содержания.

### **Изоляторы временного содержания и спецприемники для содержания лиц, подвергнутых административному аресту**

Особое внимание со стороны Уполномоченного по правам человека в Брянской области уделяется обеспечению прав и законных интересов лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания и специальных приемниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В настоящее время на территории Брянской области функционирует 21 изолятор временного содержания с общим лимитом наполняемости 320 мест и 10 специальных приемников для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, с лимитом — 109 мест.

В 2015 году Уполномоченным совместно с прокурорами городов и районов области и сотрудниками УМВД России по Брянской области проводились регулярные проверки условий содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в изоляторах временного содержания (ИВС), а также спецприемниках для содержания лиц, арестованных в административном порядке, органов внутренних дел.

Приоритетной задачей проверок ИВС и специальных приемников является изучение условий содержания граждан, их соответствие требованиям общепризнанных норм международного права, Конституции Российской Федерации, Федеральному закону от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федеральному закону от 26.04.2013 № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста», постановлению Правительства Российской Федерации от 11.04.2005 № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту на мирное время» и приказу МВД РФ от 22.11.2005 № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел».

Проведенные проверки, показали, что руководством УМВД по Брянской области, сотрудниками специальных учреждений УМВД России по Брянской области продолжается работа, направленная на создание надлежащих условий содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС, а также лиц, арестованных в административном порядке.

Большинство изоляторов временного содержания, имеющихся в УМВД России по Брянской области, оборудованы прогулочными дворами, установлены душевые кабины, выделены помещения под следственные кабинеты, комнаты для свиданий и размещения личного состава, туалетные комнаты для сотрудников.

Существенной реконструкции подвергнуты камеры ИВС. В них установлены санитарные узлы, с соблюдением необходимых требований приватности, краны с водопроводной горячей и холодной водой, светильники или регуляторы дневного и ночного освещения.

Подозреваемые и обвиняемые, содержащиеся в ИВС, обеспечены для индивидуального пользования спальным местом. По установленным нормам положенности изоляторы, специальные приемники обеспечены постельными принадлежностями и постельным бельем, столовой посудой, электроплитами, электрокипятилниками, моечными ваннами, холодильниками, облучателями бактерицидными. Камеры оборудованы тумбочками прикроватными, полками для туалетных принадлежностей, вешалками для верхней одежды, столами и скамьями.

Подозреваемые и обвиняемые, арестованные в административном порядке, обеспечиваются трехразовым горячим питанием, по нормам, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.2005 № 205.

Вместе с тем, при проведении проверок отмечены следующие нарушения требований действующего законодательства в специальном приемнике МО МВД России «Жуковский».

Помещения, в которых содержатся административно-арестованные лица, не соответствуют установленным требованиям. Помещения камер не оборудованы шкапами для хранения продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые лица, подвергнутые административному аресту, могут иметь при себе, хранить и получать в передачах, посылках и бандеролях. Камеры не оборудованы санитарным узлом (с соблюдением необходимых требований приватности); освещение не достаточно для осуществления прочтения печатной продукции, книг, газет; отсутствует приточная и вытяжная вентиляция. Помещение специального приемника не оборудовано дезинфекционной камерой, в связи с чем, по решению медицинского работника и при наличии показаний, не может быть проведена санитарная обработка административно-задержанных лиц с дезинфекционной обработкой их одежды.

#### **Рекомендации Управлению Министерства внутренних дел по Брянской области:**

1. Принять необходимые меры по дальнейшему ремонту и реконструкции помещений ИВС, специальных приемников согласно требованиям законодательства.

#### **Следственные изоляторы и исправительные колонии**

Одним из важнейших направлений деятельности Уполномоченного является ежегодный анализ ситуации по соблюдению прав человека в учреждениях УИС Брянской области.

По состоянию на 1 января 2016 года в подразделениях УФСИН по Брянской области содержалось 6059 человек, в больнице при ФКУ ИК-2 — 107 человек, в следственных изоляторах и ПФРСИ — 1210 человек, в том числе:

- подозреваемых и обвиняемых, числящихся за следственными органами — 538 человек,
- обвиняемых, числящихся за судами 1 инстанции — 241 человек,
- осужденных судом 1 инстанции, ожидающих вступления приговора в законную силу — 116 человек,
- осужденных, числящихся за судами 2 инстанции — 156 человек.

Численность осужденных в исправительных учреждениях по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 5,1%, а количество лиц, содержащихся под стражей в СИЗО и ПФРСИ области, увеличилось на 7%.

В учреждениях УФСИН России по Брянской области отбывают наказание 4102 человека за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, из них 1910 — за совершение тяжких и 2192 — за совершение особо тяжких преступлений.



За 2015 год из учреждений Брянской области освобождено всего — 2764 человека, из них: по отбытии срока наказания 1390 человек; условно-досрочно 595 человек; по амнистии — 506 человек; по болезни — 11 человек.

В текущем году с ходатайством о помиловании обратились 32 осужденных (2014 г. — 49) в ФКУ ИК-2 — 8 осужденных, ФКУ КП-3 — 6 осужденных, ФКУ ИК-4 — 3 осужденных, ФКУ ИК-5 и ИК-1 по 2 осужденных, ФКУ СИЗО-2 — 1 осужденный, в ФКУ ИК-6, в ФКУ СИЗО-1 и в Воспитательную колонию осужденные с ходатайствами о помиловании не обращались, УИИ-10 осужденных. Снижение количества лиц, обратившихся с ходатайствами о помиловании в 2015 году, вызвано исполнением постановления Государственной Думы от 24.04.2015 № 65-76-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов».

В 2015 году 1362 (2014—1276) осужденных обратились с ходатайством об условно-досрочном освобождении (далее — УДО), освобождено условно-досрочно 601 человек (2014—696), отказано в УДО — 497 осужденным (2014—487).

Количество осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства по состоянию на 01.01.2016 года составило 289 человек, из них 260 иностранцев, 29 лиц без гражданства.

В соответствии с действующим законодательством о каждом осужденном иностранном гражданине или лице без гражданства в день прибытия в исправительное учреждение направляется сообщение в орган миграционной службы, в 2015 году в учреждения УИС Брянской области поступило 211 иностранных граждан и лиц без гражданства.

В порядке, установленном приказом Минюста РФ от 20.08.2007 № 171, исправительными учреждениями в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденных за совершение умышленных преступлений, готовятся и направляются за 6 месяцев до конца срока отбывания наказания или за 6 месяцев до возможного представления к УДО материалы для принятия Минюстом РФ решения о нежелательности пребывания в РФ.

В 2015 году было направлено 190 заключений для принятия решения о нежелательности пребывания иностранного гражданина на территории РФ после освобождения.

Важной формой контроля Уполномоченного является посещение исправительных учреждений и ознакомление на месте с ситуацией соблюдения прав и свобод осужденных, подследственных. В соответствии с планом работы, в течение года Уполномоченным по правам человека в Брянской области совместно с представителями прокуратуры, УФСИН России по Брянской области были проведены проверки во всех пенитенциарных учреждениях области.

Материально-бытовое обеспечение осужденных и подследственных в 2015 году и условия их содержания в учреждениях УИС Брянской области были организованы в соответствии с требованиями УИК РФ, приказами ФСИН России и другими нормативными документами, устанавливаемыми порядок исполнения и отбывания наказания.

Осужденные и подследственные размещены в помещениях капитального типа, имеющих централизованные источники жизнеобеспечения. Все осужденные и подследственные, содержащиеся в подразделениях УИС области, обеспечены жилой площадью не менее установленных законом норм: осужденные — 2 м<sup>2</sup>, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений — 4 м<sup>2</sup>.

Каждый осужденный и подследственный обеспечен индивидуальным спальным местом и комплектом постельных принадлежностей. Помывка осуществляется не менее 1 раза в неделю со сменой белья.

Спецконтингенту предоставляются ежемесячно и в полном объеме индивидуальные средства гигиены, оборудованы парикмахерские для стрижки осужденных и подследственных, мастерские по ремонту одежды и обуви.

Вещевое обеспечение спецконтингента организовано по нормам, установленными приказом Минюста РФ от 09.06.2005 № 85 «Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных и лиц, содержащихся в следственных изоляторах». Все осужденные обеспечены в полном объеме одеждой и обувью по сезону.

Во всех подразделениях в помещениях отрядов оборудованы бытовые комнаты, укомплектованные необходимым инвентарем.

Каждому осужденному и подследственному предоставлена возможность приобрести в магазине учреждения по безналичному расчету продукты питания и предметы первой необходимости. Ассортимент товаров в магазине достаточный, постоянно обновляется и пополняется.

Питание осужденных и подследственных организовано в соответствии с нормами, установленными Постановлением Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы безопасности Российской Федерации на мирное время» и приказом Минюста РФ от 2.08.2005 № 125, утверждающим данные нормы питания.

В течение 2015 года продолжались мероприятия по осуществлению капитального и текущего ремонта объектов УИС Брянской области. Завершен капитальный ремонт административного корпуса ФКУ СИЗО-1, кровель и помещений отрядов общежития №6 (отряды №7-9) ФКУ ИК-6, вещевого склада ФКУ ИК-1, кровли клуба ФКУ ИК-4. УКП ФКУ ИК-1, Кровли здания общежития № 3 ФКУ КП-3, кровли здания клуб-столовая ФКУ ИК-2, основного ограждения и кровли административного здания ФКУ ИК-5.

Проведенные капитальные и текущие ремонты основных фондов ИУ позволили эффективно восстановить и улучшить эксплуатационные свойства отремонтированных объектов, привести в соответствие коммунально-бытовые условия содержания осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007—2016 годы)», УФСИН России по Брянской области завершено строительство объекта «Медицинская часть ФБУ ИК-5 УФСИН России по Брянской области, г. Стародуб, Брянская область».

В целях исполнения постановлений Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ) по группе дел «Кляхин» и «пилотного» постановления ЕСПЧ по делу «Ананьев и другие против России» в части

приведения норм санитарной площади в СИЗО в соответствие с российским законодательством и международными стандартами обращения с заключенными в УФСИН России по Брянской области проводились мероприятия по организации взаимодействия с судами, органами прокуратуры и следствия по вопросам снижения численности лиц, содержащихся под стражей, и сокращения сроков их нахождения в следственных изоляторах УФСИН России по Брянской области. В рамках межведомственного взаимодействия налажен обмен информацией, необходимой для учета при избрании (продлении) меры пресечения в виде заключения под стражу.

В исправительных учреждениях Брянской области в соответствии со статьей 103 УИК РФ организовано привлечение осужденных к оплачиваемому труду.

По состоянию на 1 января 2016 года количество осужденных, получающих профессиональное образование в ведомственных образовательных учреждениях начального профессионального образования, составило 604 человека.

Количество осужденных, получивших профессиональное образование в ведомственных образовательных учреждениях начального профессионального образования в 2014/2015 учебном году составило 1023 человека, а количество осужденных, трудоустроенных в исправительных учреждениях в соответствии с полученными в ИУ профессиональными навыками — 636 человек.

В 2015 году подлежало обязательному получению общего образования 715 осужденных, не достигших 30 лет, из них обучалось в общеобразовательных учреждениях при ИУ — 715 человек.

В учреждениях УФСИН России по Брянской области по состоянию на 1 января 2016 года содержится 1189 осужденных, имеющих не погашенные исполнительные листы; подлежащих трудоустройству — 930 человек, из них трудоустроено на оплачиваемые работы — 930 человек.

В рамках соглашения о взаимодействии, заключенного между УФСИН России по Брянской области и Уполномоченным по права человека в Брянской области, участниками соглашения уделяется постоянное пристальное внимание вопросам соблюдения прав человека в учреждениях УИС Брянской области. При общей положительной оценке ситуации по соблюдению прав человека в учреждениях УИС Брянской области отмечаются и недостатки.

По-прежнему, значительную часть обращений, поступающих от осужденных, составляют заявления о бездействии адвокатов по уголовному делу, необъективности следствия, несогласии с предъявленным обвинением, необоснованном применении меры пресечения — заключение под стражу, жалобы на необоснованные, несправедливые приговоры судов.

В каждом конкретном случае, обратившимся предоставляются исчерпывающие разъяснения порядка обжалования судебных решений, действий (бездействия) должностных лиц, либо по запросу Уполномоченного инициируется проведение проверок по фактам, изложенным в обращениях, по итогам которых, компетентными органами принимаются меры по устранению выявленных нарушений.

Кроме того, осужденные, подследственные обращаются по следующим вопросам: о переводе в исправительное учреждение ближе к месту жительства родственников, о недостаточном оказании необходимой медицинской помощи, необоснованном привлечении к дисциплинарной ответственности, о порядке рассмотрения ходатайства о помиловании, либо досрочного освобождения от отбывания наказания, применения акта амнистии и др.

Обеспечение реализации права на общение с семьей должно быть составной частью системы, которая гуманно обращается с осужденными. Признание важности поддержания контактов с семьей, близкими родственниками является аргументом в пользу того, чтобы место жительства осужденного выступало в качестве определяющего фактора при решении вопроса о том, в какое исправительное учреждение он должен быть направлен для отбывания наказания. Нередко в адрес Уполномоченного обращаются осужденные, которые отбывают наказание в исправительных учреждениях Брянской области, уроженцы других регионов России, с просьбой оказать содействие в переводе для отбывания наказания ближе к месту жительства. Во многих случаях, благодаря участию Уполномоченного, удается решить вопрос положительно, но бывают случаи когда перевод осужденного ближе к месту жительства затруднен. В ст. 73 ч.1. и ч. 2. УИК РФ указано, что осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Но при отсутствии в субъекте Российской Федерации по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных, в имеющихся исправительных учреждениях, осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения.

*В частности, к Уполномоченному обратилась жена осужденного П. с просьбой оказать содействие в направлении мужа для отбывания наказания в исправительную колонию на территории Брянской области, ближе к месту жительства осужденного ввиду тяжелого материального положения семьи. Для разрешения возникшей ситуации Уполномоченный обратился к руководителю УФСИН России по Брянской области. Согласно полученной информации, на территории Брянской области отсутствует исправительная колония общего режима для осужденных, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, и в связи с тем, что осужденный П. ранее освобождался из мест лишения свободы, то в порядке исполнения требований ст.73 ч.2 УИК РФ и в соответствии с указанием ФСИН России осужденный П. был направлен в распоряжение УФСИН России по Воронежской области для дальнейшего отбывания наказания.*

Подводя итоги, следует сказать, что приоритетными задачами, стоящими при решении вопросов соблюдения прав человека в местах лишения свободы, по-прежнему должны оставаться гуманизация условий содержания спецконтингента, повышение эффективности работы учреждений до уровня европейских стандартов обращения с осужденными, совершенствование ведомственного и общественного контроля.

#### **Рекомендации Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области:**

1. Информировать Уполномоченного по правам человека в Брянской области и Общественную наблюдательную комиссию Брянской области о происшествиях и чрезвычайных ситуациях в местах принудительного содержания, связанных с гибелью людей и обеспечением прав и свобод гражданина и человека, способных повлечь значительный общественный резонанс.
2. Продолжить реализацию необходимых мер по приведению условий содержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых к существующим национальным и международным стандартам.
3. Продолжить работу по трудоустройству осужденных, в первую очередь – имеющих непогашенные иски.

#### **Специальные учреждения временного содержания иностранных граждан УФС России по Брянской области**

Проверка соблюдения прав и законных интересов иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии и содержащихся (пребывающих) в специальных учреждениях, является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Брянской области.

По данным УФС России по Брянской области в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушением законодательства в сфере миграции вынесено 731 решение в виде административного выдворения, в том числе 291 в форме принудительного выдворения с помещением в спецучреждение временного содержания. Фактически выдворено 667 человек.

В Брянской области действует два специальных учреждения временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, которые подлежат административному выдворению за пределы Российской Федерации либо депортации, на правах обособленных отделов УФС России по Брянской области. Данные учреждения расположены в Жуковском и Почепском районах области. Условия содержания иностранных граждан и лиц без гражданства отвечают требованиям гигиены и санитарии.

Проведенные Уполномоченным по правам человека в Брянской области проверки специальных учреждений временного содержания иностранных граждан позволили установить, что одним из основных нерешенных вопросов при осуществлении административного выдворения за пределы Российской Федерации остается длительное пребывание в специальных учреждениях временного содержания иностранных граждан УФС России по Брянской области лиц, подлежащих административному выдворению. Наибольшие сложности возникают с людьми, не имеющими документов (национальных паспортов, или иных документов, удостоверяющих личность).

#### **Рекомендации Управлению Федеральной миграционной службы по Брянской области:**

1. Проводить активную работу по разъяснению миграционного законодательства, новых изменений в законодательстве, затрагивающих данную категорию лиц.

### **ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ И ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

В соответствии с Конституцией РФ, статьи 5 (часть 1) ФКЗ от 31.12.1996 «О судебной системе Российской Федерации», статьи 9 (часть 1) и статьи 10 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть независимо. Уполномоченный по правам человека в Брянской области не имеет право отменять судебные акты, обжаловать в вышестоящих инстанциях принятые судебные решения. Как правило, работа Уполномоченного по правам человека в Брянской области по обращениям граждан, связанным с судопроизводством, сводится к юридическим консультациям и помощи заявителей в подготовке проектов процессуальных документов в суд.

Несмотря на вышеизложенное, Уполномоченный не может оставаться в стороне от процессов, происходящих в правосудии, в части касающейся реализации права на судебную защиту. Это право закреплено не только в Российском законодательстве, но и в основополагающих международных документах о правах и свободах человека.

Так, в силу статьи 46 (часть 1) Конституции РФ, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и корреспондирующих ей положений международно-правовых актов, в частности статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, статьи 6 (пункт 1) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также статьи 14 (пункт 1) Международного пакта о гражданских и политических правах, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

В целом в Брянской области существует стабильная, достаточно укомплектованная кадрами (200 федеральных и 76 мировых судей) и материально-оснащенная система правосудия. Но, несмотря на это хотелось бы отметить несколько вопросов, на которые следует обратить внимание.

Среди наиболее частых обращений к Уполномоченному — это несогласие осужденных с судебными постановлениями по уголовным делам, а именно нарушение норм уголовно-процессуального законодательства в части соблюдения процессуальных сроков судопроизводства.

В первую очередь, если посмотреть на статистику, за 2015 г. 4574 уголовных дел поступило на рассмотрение в районный суд и 4286 уголовных дел — мировым судьям. Из них рассмотрено районным судом, с учетом оставшихся неоконченных дел на начало 2015 г., 4552 уголовных дела, с нарушением сроков установленных ст. 227, 233, 321 УПК РФ-219 уголовных дел. Мировыми судьями рассмотрено за 12 месяцев 2015 г., с учетом оставшихся на рассмотрении с 2014 г., 4267 уголовных дел, с нарушением срока — 258 уголовных дел. Из общего количества рассмотренных дел по существу с вынесением приговора (6475), общее число осужденных лиц составляет 6988. Статистика, предоставленная Управлением Судеб-



ного департамента в Брянской области, показывает, что рассмотрение дел с нарушением сроков в 2015 году увеличилось на 40 по отношению к 2014 году. Можно сказать, что из расчета на всё количество поступивших и рассмотренных уголовных дел цифра — 40 это не много, но ведь за каждым из этих дел, затянутых по срокам, стоит человек, его права, свободы и судьба.

В соответствии с нормой статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также положением подпункта «с» пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, уголовные дела должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел. Из представленных статистических данных становится понятно, что нагрузка на судью в среднем, в месяц составляет 2,66 дела. На первый взгляд эта цифра не большая, но не следует оставлять без внимания тот факт, что уголовные дела, порой, составляют не один том, описанных процессов и доказательств, в которых необходимо суду разобраться и вынести справедливый приговор, а помимо уголовных дел судами рассматривается большое количество административных и гражданских дел. Так, в 2015 году мировыми судами также рассмотрено 71115 административных дела, районными судами 28867 дел, по отношению к общему количеству это на 21672 дела больше чем в 2014 году. За период 2015 года судами рассмотрено 61346 гражданских дел.

Если посмотреть на статистику, приведенную выше, то можно получить общую картину загруженности судей, в среднем 616 дел на одного судью в год.

Порой гражданин, написав исковое заявление в суд о восстановлении своих нарушенных прав, четко не сформулировав проблему, не изложив свои мысли подкрепленные нормативной базой в понятной для суда форме, получает отказ. Он подает жалобы в вышестоящие суды, но дело уже рассмотрено, а так как нарушений гражданско-правового процесса не было, вышестоящий суд оставляет решение суда первой инстанции без изменений, и человек остается наедине со своей не решенной проблемой. Такие ситуации нередко встречаются по двум причинам:

— чрезмерная нагрузка на судей и недостаточность времени, для того чтобы глубже вникнуть в проблему и обратить на некоторые факты более пристальное внимание, что приводит к нарушению сроков и снижению качества принимаемых решений;

— значительное число жителей области с доходом ниже прожиточного уровня, и отсутствие необходимой юридической грамотности среди данной категории населения.

Еще один вопрос, который не должен остаться без внимания, обращения осужденных в адрес Уполномоченного указывающих на снижение принятия судьями решений по условно-досрочному освобождению осужденных от отбывания наказания.

Так, по предоставленным данным УФСИН России по Брянской области, за 2015 г. подошел срок возникновения права подачи ходатайства об УДО от отбывания наказания у 1852 осужденных, обратились с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания 1362 человека, освобождено условно-досрочно 601 человек (44% от количества заключенных, которые подали ходатайства. Отказано судами в УДО от отбывания наказания 497 осужденным, что составляет 35,8% от общего количества заключенных, которые подали ходатайства, а 22% (300 человек) заключенных подавших ходатайство об УДО от освобождения наказания имеют положительную характеристику от администрации учреждения УИС. По отношению к 2014 году ситуация практически не изменилась, но, если рассмотреть 2013 год, то можно выявить следующее: 82% от количества заключенных подавших ходатайство на УДО освобождены, 12,4% — отказано, 2,8% от общего количества заключенных, которые подали ходатайство на УДО с положительной характеристикой от администрации учреждения УИС. Вышеизложенная статистика говорит сама за себя.

Поднимая вопрос о соблюдении прав граждан на справедливое судебное разбирательство, хотелось бы отметить, признавая и подчеркивая независимость органов судебной власти в Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Брянской области полагает целесообразным и актуальным взаимодействием с судебными органами и органами судебного сообщества по вопросам конституционных прав граждан на доступ к правосудию и справедливое судебное разбирательство.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН. СОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВОМУ ОБРАЗОВАНИЮ И ПРОСВЕЩЕНИЮ**

Говоря о взаимодействии, стоит отметить, что в процессе правозащитной деятельности аппаратом Уполномоченного поддерживаются постоянные контакты с территориальными структурами федеральных органов власти в рамках заключенных двусторонних соглашений. Постоянное взаимодействие с Главой региона и Правительством Брянской области, органами исполнительной власти региона, Брянской областной Думой и ее комитетами, комиссиями и отдельными депутатами, работа с представительными и исполнительными органами местного самоуправления, общественными правозащитными организациями по выработке методов решения проблем, с которыми сталкивается население и устранение нарушений прав человека, ведет к укреплению и развитию института Уполномоченного по правам человека. Но, несмотря на проделываемую работу, важно признать, что, хотя в этой области достигнут определенный прогресс, всё еще имеет место непринятие мер в пределах имеющихся полномочий со стороны некоторых государственных и муниципальных органов.

Содействие в правовом просвещении в области прав и свобод человека и гражданина является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного.

Важным направлением просветительской деятельности, для реального и эффективного осуществление гражданами своих прав, является участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в различных конференциях, семинарах и круглых столах по правовой тематике. Так 15 июня 2015 года состоялся круглый стол совместно с АНО «Центр развития юридических клиник» на тему «Проблемы доступности бесплатной юридической помощи», который был посвящен выявлению факторов, оказывающих негативное и позитивное влияние на состояние доступности бесплатной юридической помощи, оказываемой в рамках негосударственной системы, а также оптимизации влияния таких факторов.

В ходе работы круглого стола были затронуты такие проблемные вопросы, как финансирование субъектов негосударственной системы бесплатной юридической помощи, сотрудничество государственных и негосударственных структур в сфере информационной поддержки и информирования населения о возможностях получения такой помощи, доступности непосредственно нуждающимся в ней гражданам и необходимости мониторинга функционирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Необходимо отметить, что 10 августа 2015 года был принят Закон Брянской области № 64-З «О внесении изменений в Закон Брянской области «О государственной системе бесплатной юридической помощи на территории Брянской области» который вносит существенные дополнения в Закон Брянской области от 5 июля 2012 года № 43-З «О государственной системе бесплатной юридической помощи на территории Брянской области», в части расширения списка категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Очевидно, что Законы, касающиеся оказания бесплатной юридической помощи, не гарантируют равной доступности к получению квалифицированной юридической помощи всем гражданам, имеющим в ней насущную потребность. Причинами, на наш взгляд, являются отсутствие должной координации по этому вопросу между государственными органами и адвокатскими образованиями, недостаточный контроль за исполнением принятых законов, отсутствие ответственности за их неисполнение, а, особенно, отсутствие утвержденного Порядка оказания бесплатной юридической помощи.

Так же, на фоне радикальных экономических и социально-политических преобразований в современной России, увеличились потребности участников гражданских, уголовных, административных и иных правоотношений в получении юридической помощи и, соответственно, вырос спрос на специалистов способных квалифицированно решать поставленные задачи.

В деятельности Уполномоченного в содействии правовому образованию и просвещению можно выделить некоторые аспекты.

В ходе ежедневной работы с обращениями граждан, поступающих непосредственно к Уполномоченному в письменной и устной формах, проводится разъяснение содержания прав и способов их защиты всем обратившимся без исключения.

Делая выводы из обращений стоит выделить особенно остро стоящую проблему, как правовую безграмотность несовершеннолетних. Так, 1 июля 2015 года Уполномоченный по правам человека в Брянской области и сотрудники аппарата Уполномоченного посетили Брянскую воспитательную колонию. Целью визита стало правовое просвещение несовершеннолетних осужденных по вопросам реализации их прав и законных интересов. Напомним, что по результатам круглого стола, посвященного проблемам доступности юридической помощи на территории Брянской области, проведенного в июне Уполномоченным по правам человека совместно с АНО «Центр развития юридических клиник», юные правонарушители были признаны особой категорией, нуждающейся в правовой помощи. Правовое просвещение для таких лиц является основой правового воспитания, направленного на исправление осужденных, а также на профилактику новых возможных преступлений.

Немало важной является работа по подготовке и опубликованию специальных и ежегодных докладов Уполномоченного о соблюдении прав и свобод граждан на территории Брянской области, периодических выступлений и публикаций статей Уполномоченного в СМИ. Одной из таких работ можно выделить подготовку и разработку, совместно с Общественной наблюдательной комиссией, тематической брошюры «Справочник осужденного».

21 мая 2015 года в Исправительной колонии № 1 состоялась презентация «Справочника осужденного». Целью создания данной брошюры стало правовое просвещение лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Также, предоставленная в ней информация является важной и для родственников осужденных.

Справочник был разработан на основании анализа и обработки наиболее часто поступающих от заключенных из мест лишения свободы вопросов. Для удобства использования текст издания разделен на главы: правовое положение осужденных в местах лишения свободы, условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и иные положения, которые необходимо знать осужденному (контроль за деятельностью исправительных учреждений, порядок обжалования действий администрации исправительного учреждения, контакты органов защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации). При создании справочника были использованы нормы действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

По-прежнему, важным является сотрудничество в области правового просвещения Уполномоченного с центрами правовой информации библиотечной системы области. На базе Брянской областной библиотеки им. Ф. И. Тютчева регулярно проводятся мероприятия, способствующие продвижению правовых знаний и формированию правовой культуры населения.

Уполномоченным определен курс на публичность, взаимодействие со средствами массовой информации, которые играют огромную роль в правовом просвещении населения Брянской области.

Следует отметить, что немало уже сделано в Брянской области для развития гражданско-правового образования, но исходя из всего вышесказанного, на наш взгляд, для решения существующих проблем в будущем необходимо ввести, постоянно совершенствовать и обновлять обязательное правовое просвещение и воспитание подрастающего поколения начиная с начальной школы.

Задача системы правового образования и просвещения в Брянской области направлена не только на наделение определенными правовыми знаниями. Недостаточно знания Конституции, Декларации прав человека, правовой системы своей страны. Необходимо, чтобы у человека формировалась активная гражданская позиция, чувство социальной ответственности, уважение к правам других людей. В этом направлении и будет строиться дальнейшая работа Уполномоченного совместно с другими заинтересованными службами Брянской области.

Уверен, что в 2016 году совместная работа Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления по соблюдению и защите прав и законных интересов жителей Брянской области продолжится и будет не менее эффективной.

**Уполномоченный  
по правам человека в Брянской области  
В.С. ТУЛУПОВ**