

A dark green vertical bar on the left side of the page. A light green arrow-shaped element points to the right from the bar, containing the year '2020'.

2020

СВОДНЫЙ ДОКЛАД
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНО-
СТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО СА-
МОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ
ОКРУГОВ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ
ЗА 2020 ГОД

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ

II. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Экономическое развитие
2. Дошкольное образование
3. Общее и дополнительное образование
4. Культура
5. Физическая культура и спорт
5. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем
7. Жилищно-коммунальное хозяйство
8. Организация муниципального управления
- 9 Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

III. СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2020 ГОД

Приложение 1. Общая информация об органах местного самоуправления Брянской области Брянской области

Приложение 2. Сводная роспись показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления Брянской области за отчетный год и 3 года, предшествующие отчетному

Приложение 3. Итоги комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Брянской области за 2020 год

I. Введение

Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области за 2020 год подготовлен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 №1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

В соответствии с Законом Брянской области от 9 марта 2005 года № 3-3 «О наделении муниципальных образований статусом городского округа, муниципального округа, муниципального района, городского поселения, сельского поселения и установлении границ муниципальных образований в Брянской области» в Брянской области статусом муниципального района наделено 24 муниципальных образований, статусом городского округа – 5 муниципальных образований, статусом муниципального округа — 2 муниципальных образования.

На 1 января 2021 года численность населения Брянской области составляла 1182682 человека.

Общая информация об органах местного самоуправления Брянской области представлена в приложении 1 к настоящему Сводному докладу.

В Брянской области мониторинг и оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2020 год проведены в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

постановлением Правительства Брянской области от 20 мая 2013 года № 143-п «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (далее – постановление № 143-п);

постановление Правительства Брянской области от 22 июля 2013 г. № 355-п «Об утверждении Порядка организации и проведения опроса населения с использованием информационно-коммуникационных сетей и информационных технологий по оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению Брянской области».

Роспись показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления Брянской области за отчетный год и 3 года, предшествующие отчетному представлена в приложении 2 к настоящему Сводному докладу.

Итоги комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Брянской области за 2020 год представлены в приложении 3 к настоящему Сводному докладу.

Оценка проведена по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития муниципальных образований в 2020 году (за базовый взят 2019 год).

В качестве исходных данных при формировании доклада главы использовались: официальные статистические данные;

официальные данные отраслевых исполнительных органов государственной власти Брянской области (департамент образования и науки Брянской области, департамент здравоохранения Брянской области, департамент культуры Брянской области, управление физической культуры и спорта Брянской области, департамент топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Брянской области, департамент сельского хозяйства Брянской области);

отчет об исполнении бюджета муниципального образования (городского округа, муниципального округа, муниципального района Брянской области);

данные 3-летнего бюджета муниципального образования (городского округа, муниципального округа, муниципального района Брянской области);

значения показателей прогноза социально-экономического развития муниципального образования (городского округа, муниципального округа, муниципального района Брянской области);

значения показателей, планируемых в рамках программ комплексного социально-экономического развития городских округов, муниципальных округов, муниципальных районов Брянской области;

данные опросов населения о деятельности руководителей органов местного самоуправления городских округов, муниципальных округов, муниципальных районов Брянской области.

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области за 2020 год подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

Сводный доклад Брянской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления Брянской области за 2020 год размещается на официальном сайте Правительства Брянской области www.bryanskobl.ru и в государственной автоматизированной информационной системе «Управление».

1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Малое предпринимательство

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения (единиц)

Значение показателя по Брянской области в целом уменьшилась с 262,73 единиц в 2019 году до 240,16 единиц в 2020 году.

По итогам оценки в 2020 году первое место по показателю в регионе, как и в предыдущие годы, занимает городской округ Брянск (480,5 ед.), второе место – Брянский муниципальный район (456,9 ед.), третье место – городской округ Клинцы (305,5 ед.).

В городском округе Брянск значение показателя превысило среднее значение по городским округам в 1,6 раза и среднеобластное значение - в 2 раза. По остальным городским округам значение показателя варьировалось в пределах от 208,4 ед. до 298,2 ед. Отрицательная динамика наблюдалась по всем городским округам.

Среди муниципальных районов самое высокое значение показателя наблюдалось в Брянском муниципальном районе (456,9 ед.), минимальное значение показателя - в Городеевском муниципальном районе (119,2 ед.).

Снижение показателя произошло во всех 26 муниципальных районах.

Необходимо отметить, что в 2020 году в половине муниципальных образованиях Брянской области, сохранилась тенденция, когда значение показателя по числу субъектов МСП в расчете на 10 тыс. человек населения выше среднеобластного уровня данного показателя.

2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

Значение показателя в 2020 году по Брянской области в целом составила 31,03 процента и снизилась по сравнению с 2019 годом на 0,69 процентных пункта.

Отрицательная динамика численности субъектов малого бизнеса в 2020 году связана с распространением новой коронавирусной инфекции. Кроме того, часть микропредприятий в связи с введением на территории Брянской области с 1 июля 2020 года специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» на территории Брянской области» перешли в категорию налогоплательщиков налога на профессиональный доход.

В городских округах значение данного показателя варьируется от 24,0 до 75,0 процентов. Самые высокие значения показателя в городских округах - Брянск (39,6 процента) и Новозыбков (75,0 процентов), которые превысили среднеобластной. По данной группе муниципальных образований положительная динамика данного показателя наблюдается в городских округах Брянск, Сельцо и Фокино.

В группе муниципальных районов наблюдалась положительная динамика показателя в 10 районах. При этом самый большой рост показателя наблюдался в Карачевском муниципальном районе, где доля среднесписочной численности работников составила 31,9 процента.

В 10-ти муниципальных районах (в Выгоничском, Дятьковском, Жуковском, Клетнянском, Комаричском, Красногорском, Мглинском, Навлинском, Севском, Стародубском) наблюдалась отрицательная динамика, в 6 муниципальных районах (Гордеевском, Злынковском, Клинцовском, Суземском, Трубчевском и Унечском) значения показателя остались на уровне 2019 года.

Значения показателя выше среднеобластного уровня имеют 11 из 26 муниципальных районов. Наибольшее значение в Брянском (51,6 процента), Злынковском (36,7 процента) и Дятьковском (35,4 процента) муниципальных районах.

Превышение значения показателя в указанных муниципальных районах обусловлено рядом факторов: реализацией администрациями муниципалитетов мероприятий по снижению напряженности на рынке труда, в том числе в рамках муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, мероприятий по стимулированию внутреннего спроса на продукцию и услуги отечественных производителей. Указанные мероприятия способствовали увеличению количества малых и средних предприятий на подведомственных территориях и увеличению среднесписочной численности занятых в них работников.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Малое и среднее предпринимательство»

1. Использование потенциала современных институтов развития в целях развития малого и среднего предпринимательства на подведомственной территории.
2. Включение средств на финансирование программ поддержки малого и среднего предпринимательства в расходную часть местных бюджетов.
3. Повышение уровня информационно-разъяснительной работы в отношении форм и видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; актуализация информации о мерах и направлениях поддержки.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Малое и среднее предпринимательство»

1. Проведение информационно-консультационных мероприятий в муниципальных образованиях Брянской области с целью информирования субъектов малого и среднего предпринимательства о мерах государственной поддержки, реализуемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.
2. Проведение работы по обеспечению финансового наполнения муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства за счет средств местных бюджетов.

Инвестиции

3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)

По итогам 2020 года значение показателя в целом по области составил 45,05 тыс. рублей (в 2019 году – 30,09 тыс. рублей в действующих ценах).

Основными проблемами, тормозящие рост инвестиционной активности в регионе и снижающими инвестиционную привлекательность региона, являются недостаточное количество подготовленных земельных участков (инвестиционных площадок), обеспеченных объектами инженерной и транспортной инфраструктуры и предназначенных для размещения инвесторами объектов инвестиционной деятельности (промышленных объектов) и высокая стоимость подключения к инженерным сетям. Другой немаловажной проблемой для инвесторов и уже работающих предприятий является высокая стоимость электроэнергии.

Инвестиционная политика Брянской области – одно из приоритетных направлений в стратегии социально-экономического развития региона - направлена на стимулирование инвестиционной деятельности в частности путем установления льгот и гарантий субъектам инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений.

С целью формирования благоприятного инвестиционного климата на территории Брянской области успешно реализуется государственная программа Брянской области «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области», утвержденная постановлением Правительства Брянской области от 27.12.2018 года № 728-п. В состав указанной государственной программы входит соответствующая подпрограмма «Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области».

Для ощутимого увеличения притока инвестиций необходимо сосредоточить работу на привлечении в регион крупных национальных и международных компаний. Для этих целей осуществляет свою деятельность государственное бюджетное учреждение «Агентство по сопровождению инвестиционных проектов».

Инвестиционная привлекательность муниципальных образований Брянской области носит дифференцированный характер, так как инвестиционный климат в различных муниципальных образованиях области не одинаково благоприятен.

Рост инвестиционной привлекательности, как правило, связан с близостью расположения к областному центру и размером муниципального образования (в небольших муниципальных образованиях трудовые ресурсы, их уровень образования, квалификации ограничены).

Таким образом, по объёму инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 2020 году лидируют городской округ Брянск (28,8 тыс. рублей), а также Трубчевский (282,2 тыс. рублей), Севский (259,4 тыс. рублей), Суземский (174,3 тыс. рублей) и Выгоничский (147,0 тыс. рублей) муниципальные районы.

Наименьшее значение величины показателя «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя» в 2020 году были отмечены в Клетнянском (55,7 рубля), Красногорском (370,9 рублей) и Мглинском (446,6 рублей) муниципальных районах.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Инвестиции»

1. Инфраструктурные ограничения, которые являются основополагающим фактором при выборе площадок.
2. Ограничения бюджета и недостаточная компетенция сотрудников при формировании органами местного самоуправления пакета инвестиционных проектов.
3. Сложности, связанные с выявлением неостребованных земельных участков.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Инвестиции»

1. Активное вовлечение в хозяйственный оборот неостребованных земельных участков и признание права собственности муниципалитета на них.
2. Сотрудничество администрации муниципального образования с инвесторами.
3. Информирование инвесторов о мерах государственной поддержки, оказываемых на муниципальном и областном уровнях.
4. Публикация на портале муниципального образования изменений в инвестиционном и налоговом законодательстве.

Налогооблагаемая база

4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Значение показателя в 2020 году по сравнению с предыдущим годом возросло в целом по области на 1,03 процента. Положительная динамика наблюдается в 16 муниципальных образованиях области. Наибольшее значение данного показателя - в Стародубском (97 процентов), Суражском (97,1 процента), Навлинском (98,0 процентов), Рогнединском (98,4 процента), Почепском (98,9 процента) муниципальных районах.

Наибольший рост показателя в 2020 году отмечен в Клетнянском (24,6 процентных пункта) и Злынковском (6,0 процентных пункта) муниципальных районах.

В основном, рост значений показателя обусловлен приобретением земельных участков в собственность, регистрацией ранее учтенных земельных участков, а также переоформлением права аренды земельных участков на право собственности, оформлением прав на земельные участки, используемые без титула права.

В целях увеличения собственной доходной базы органами местного самоуправления муниципальных образований Брянской области проводятся мероприятия в области муниципального контроля в части выявления земельных участков, используемых без титула права. Пользователям земельных участков органами местного самоуправления муниципальных образований Брянской области даются соответствующие разъяснения, направляются уведомления об оформлении прав на земельные участки.

В 2020 году отмечено снижение показателя в Красногорском муниципальном районе (на 13,0 процентных пунктов), Клинцовском муниципальном районе (на 4,2 процентных пункта), что связано с отказом владельцев участков от прав собственности на земельные участки, а также с признанием права муниципальной собственности на не востребоваанные земельные паи из земель сельскохозяйственного назначения, ранее находившиеся в частной собственности.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Налогооблагаемая база»

1. Вовлечение в оборот неиспользуемых земельных участков, особенно сельскохозяйственных угодий.

2. Оформление прав граждан и юридических лиц на земельные участки, используемые без титула права.

3. Создание благоприятных условий для взаимодействия и межведомственного сотрудничества органов местного самоуправления, налоговых органов, частных и ведомственных государственных структур.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Налогооблагаемая база»

1. Работа с физическими и юридическими лицами по оформлению прав на земельные участки, используемые без титула права.

2. Проведение мониторинга свободных земельных участков, которые могут быть предоставлены под строительство.

3. Формирование и предоставление земельных участков:

- семьям, имеющим трех и более детей;

- под строительство в соответствии с утвержденными генеральными планами городских округов, городских и сельских поселений муниципальных районов.

Сельское хозяйство

5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)

В 2020 году значение показателя составило по области 73,4 процента, что на 4,1 процентных пункта выше уровня 2019 года.

В отчетном периоде значение данного показателя составляет 100 процентов и превышает средний показатель по области в 11 муниципальных районах Брянской области: в Выгоничском, Злынковском, Комаричском, Красногорском, Мглинском, Рогнединском, Севском, Суземском, Суражском и Унечском.

По итогам 2020 года рост данного показателя отмечается в 13 муниципальных районах. Наибольший рост отмечен в Брасовском (на 50,0 процентных пунктов), Выгоничским (на 33,3 процентных пункта), Трубчевском (на 33,0 процентных пунктов), Рогнединском (на 25,0 процентных пунктов), Климовском, Севском и Суражском (на 20,0 процентных пункта) муниципальных районах.

Злынковский, Комаричский, Суземский и Унечский муниципальные районы в 2020 году сработали на уровне 2019 года.

Снижение показателя зафиксировано в Жирятинском районе (50 процентных пунктов), Жуковском районе (25 процентных пунктов), Клетнянском районе (20 процентных пунктов).

Причины снижения показателя в большинстве муниципальных районов:

удорожание материально-технических ресурсов;

изменчивость погоды и перепады температур в период сева и вегетации зерновых культур.

Данный показатель не в полной мере отражает оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области, поскольку не учитывает уровень развития сельских территорий, ресурсный и производственный потенциал сельскохозяйственных товаропроизводителей в муниципалитетах.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области по направлению «Сельское хозяйство»

1. Сохранение экономического потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей, дальнейшее техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства.

2. Повышение эффективности использования государственной поддержки.

3. Рост инвестиционной активности в отрасли.

4. Развитие малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной потребительской кооперации, в том числе развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

5. Проведение обследования земель сельскохозяйственного назначения и составление реестров неиспользуемых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

6. Оформление в муниципальную собственность земельных долей, которые признаны невостребованными в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

7. Целевое использование земель сельскохозяйственного назначения, вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения, полученных путем признания права собственности на них органов местного самоуправления муниципальных образований Брянской области.

8. Сохранение и увеличение рабочих мест, а также создание высокопроизводительных рабочих мест в сельскохозяйственном производстве.

9. Повышение социального уровня жизни сельского населения.

10. Социальное и инфраструктурное развитие сельских территорий, в том числе строительство спортивных сооружений и поддержка местных инициатив граждан.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов
местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской
области по направлению «Сельское хозяйство»

1. Выполнение целевых индикаторов государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области».

2. Создание благоприятного инвестиционного климата в сельскохозяйственной отрасли, в том числе путём информирования потенциальных инвесторов о социально-экономическом потенциале района, создания условий для привлечения инвестиций. Сопровождение реализации инвестиционных проектов в отрасли.

3. Повышение качества жизни на селе за счёт комплексного обустройства населённых пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры. Дальнейшее развитие сельского туризма.

4. Развитие агропромышленной интеграции путём совершенствования механизмов координации и управления в агропродуктовых формированиях, привлечения сельскохозяйственных товаропроизводителей для участия в выставочно-ярмарочных мероприятиях.

5. Проведение инвентаризации и государственной регистрации земель сельскохозяйственного назначения на территории муниципального района, вовлечение их в оборот и передача эффективным землепользователям.

6. Обеспечение эффективного использования государственной поддержки по наиболее приоритетным направлениям развития отрасли в рамках содействия импортозамещению в АПК. Усиление контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств.

7. Укрепление кадрового потенциала. Использование комплекса мероприятий по трудоустройству и закреплению молодых специалистов на селе.

8. Поддержка начинающих фермеров и содействие развитию действующих крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Дорожное хозяйство и транспорт

6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)

Отмечается положительная динамика развития показателя в группе городских округов: Брянск, Новозыбков, Сельцо. В связи с недостаточностью средств муниципального дорожного фонда в городском округе Фокино показатель остался на уровне 2019 года и составил 55,6 процента. В остальных городских округах отмечается незначительное снижение показателя.

Среди муниципальных районов следует отметить Мглинский, в котором доля автодорог, не отвечающих нормативным требованиям, за 2020 год составила 87,9 процента (в 2019 году — 88,2 процента). В результате проведения ремонтных работ в Гордеевском, Суражском, Унечском, Севском, Жирятинском, Погарском, Брянском,

Трубчевском, Жуковском районах наблюдается снижение показателя на величину от 0,2 процентных пункта до 13,6 процентных пункта.

Среди муниципальных районов следует отметить Гордеевский, Суражский, Унечский, Севский, Жирятинский, Погарский, Брянский, Трубчевский, Жуковский районы, в которых наблюдается снижение показателя на величину от 0,2 до 13,6 процентных пункта.

Положительная тенденция развития показателя обусловлена осуществлением органами местного самоуправления муниципальных образований дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения.

7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов)

Значение показателя за отчетный период в целом по области снизилось, так как были установлены маршруты, продлены некоторые маршрутные рейсы, организованы дополнительные рейсы в сельские населенные пункты. Кроме того, снижение показателя обусловлено естественной убылью населения в населенных пунктах.

За отчетный период показатель:

остался на прежнем уровне по сравнению с 2019 годом в Брасовском (0,4 процента), Выгоничском (1,0 процент), Гордеевском (0,01 процента), Дятьковском (0,03 процента), Жирятинском (0,0 процентов), Жуковском (1,2 процента), Злынковском (0,3 процента), Карачевском (1,2 процента), Климовском (0,5 процента), Клинцовском (2,0 процента), Красногорском (0,0 процентов), Навлинском (2,5 процента), Рогнединском (6,8 процента), Суземском (1,0 процент), Суражском (1,5 процента), Трубчевском (0,7 процента), Унечском (1,75 процента) муниципальных районах.

снизился в Дубровском, Клетнянском, Комаричском, Мглинском, Погарском, Почепском, Севском и Стародубском муниципальных районах.

Рост показателя (на 0,18 процентных пункта) выявлен в Брянском муниципальном районе.

Для дальнейшего повышения транспортной доступности необходимо улучшение качества автомобильных дорог, обновление парка пассажирского транспорта, увеличение доли расходов в сфере дорожного хозяйства и транспорта в бюджетах муниципальных образований.

Как и в прошлом отчетном периоде в городских округах проблема обеспечения транспортными услугами населения отсутствует. В областном центре планируется поэтапное увеличение количества транспортных средств среднего класса большей вместимости. Одной из главных задач для городов является дальнейшее развитие муниципального пассажирского транспорта. К положительным тенденциям можно отнести проводимую администрациями городов оптимизацию подвижного состава – замена автобусов особо малой вместимости на автобусы большей вместимости.

Значения показателя в городских округах значительно выше, чем в муниципальных районах. Это объясняется тем что, дорожные условия в городских округах лучше, протяженность дорог меньше, пассажиропоток выше, чем в муниципальных районах. Большая часть маршрутов в муниципальных районах убыточна, в городских округах маршруты имеют прибыль.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Дорожное хозяйство и транспорт»

1. Увеличение финансирования дорожного хозяйства.
2. Обеспечение муниципальных образований квалифицированными специалистами дорожной сферы.
3. Строгий учет межремонтных сроков при составлении плана ремонта автомобильных дорог.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Дорожное хозяйство и транспорт»

1. Планирование при формировании бюджета муниципального образования средств местного бюджета на мероприятия по ремонту автомобильных дорог муниципального образования, а также привлечение на ремонт дорог средств муниципального дорожного фонда с учетом межремонтных сроков.
2. Проведение ежегодного мониторинга гарантийных объектов и ведение работы с подрядными организациями по результатам проведенного мониторинга.
3. Проведение ежегодной оценки технического состояния автомобильных дорог.
4. Предоставление в территориальные органы Федеральной службы государственной статистики достоверных сведений об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований, по форме № 3-ДГ (мо).
5. Составление перспективных планов дорожных работ и перечня первоочередных мероприятий, необходимых для поддержания дорог в нормативном транспортно-эксплуатационном состоянии.
6. Обеспечение муниципальных образований квалифицированными специалистами дорожной сферы.
7. Увеличение пропускной способности улиц путем проведения ремонта существующих дорог и строительства новых направлений движения.
8. Рассмотрение вопроса организации новых автобусных маршрутов, а также изменение существующих автобусных маршрутов (создание временных, сезонных маршрутов), для повышения качества предоставляемых транспортных услуг населению.

Доходы населения

7. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей

Значение показателя за 2020 год увеличилось по сравнению с 2019 годом на 9,0 процентов и составила 29267,49 рубля, что обусловлено тем, что в бюджетном секторе отдельным категориям работников сохранены соотношения их заработной платы к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в регионе, продолжена индексация заработной платы в соответствии с уровнем инфляции.

Значение показателя выше среднеобластного за 2020 год в городском округе Брянск (38824,9 рубля), Сельцо (32510,4 рубля), Фокино (31591,1 рубля); в Брянском (34900,8 рубля), Выгоничском (38480,0 рублей), Жирятинском (33057,1 рубля), Севском (35052,4 рубля), Стародубском (31864,6 рубля), Суражском (32521,3 рубля) и Унечском (33694,1 рубля) муниципальных районах. Самый низкий уровень среднемесячной заработной платы работников в Красногорском (23803,2 рубля), Гордеевском (24799,0 рублей) и Брасовском (25067,9 руб.) муниципальных районах.

муниципальных дошкольных образовательных учреждений

В 2020 году показатель вырос на 6,5 процента и составил 19054,13 рубля (в 2019 году – 17884,04 рубля).

По показателю лидируют Брянский муниципальный район (25901,6 рублей), Клинцовский муниципальный район (22910,1 рубля), городской округ Брянск (21175,3 рубля), Дубровский муниципальный район (19744,5 рубля). Одни из самых низких показателей отмечен в Красногорском муниципальном районе (17300,8 рубля), Суражском муниципальном районе (17382,5 рубля), в городском округе Фокино (18279,1 рубля).

муниципальных общеобразовательных учреждений

В 2020 году в целом по области показатель вырос на 10,1 процента и составил 24987,94 рубля (в 2019 году – 22691,71 рубля).

В процентном отношении к общему числу муниципальных районов, городских округов среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в 2020 году распределилась следующим образом:

- до 22,0 тыс. рублей – в 8 муниципальных образованиях;
- от 22,0 до 26,0 тыс. рублей – в 17 муниципальных образованиях;
- свыше 26 тыс. рублей – в 7 муниципальных образованиях.

По показателю лидируют городские округа - Брянск (28605,4 рубля), Клинцы (28243,1 рубля); муниципальные районы - Дятьковский (27350,9 рубля), Жирятинский (27131,9 рубля), Выгоничский (26957,0 рублей) и Брянский (26770,1 рубля). Наиболее низкий уровень показателя наблюдается в Клинцовском муниципальном районе (21904,8 рубля).

учителей муниципальных общеобразовательных учреждений

Величина показателя в среднем по области в 2020 году составила 26294,47 рубля, рост — на 9,2 процента к уровню 2019 года (в 2019 году – 24072,37 рубля).

Среди городских округов лучший показатель в городском округе Брянск (31839 рублей).

В муниципальных районах самое высокое значение показателя сохранилось в Брянском муниципальном районе (32848,5 рублей). Одни из самых низких показателей отмечены в Красногорском (22869,3 рублей) и Брасовском (23811,0 рублей) муниципальных районах.

муниципальных учреждений культуры и искусства

По итогам 2020 года среднемесячная заработная плата работников государственных и муниципальных учреждений культуры составила 24981,58 рубля и увеличилась на 2,6 процента к уровню 2019 года (в 2019 году — 24347,98 рубля).

В городских округах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2020 году отмечена в Фокино (33215,0 рублей) и Брянске (30243,9 рубля).

В муниципальных районах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2020 году отмечена в Выгоничском муниципальном районе (28668,2 рубля) и Брянском муниципальном районе (28575,02 рубля), самая низкая начисленная среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства отмечена в Рогнединском районе (21220 рублей).

муниципальных учреждений физической культуры и спорта

По итогам 2020 года среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта составила 13177,28 рубля и увеличилась на 14,02 процента к уровню 2019 года (в 2019 году — 11557,23 рубля).

В городских округах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2020 году отмечена в городском округе Брянск (26233,6 рубля) и Фокино (20488,9 рубля).

В муниципальных районах наиболее высокая среднемесячная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2020 году отмечена в Дубровском (27850,6 рубля) и Брянском (24026,3 рубля) муниципальных районах, самая низкая начисленная среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства отмечена в Карачевском муниципальном районе (11789,6 рубля).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу «Доходы населения»

В бюджетном секторе отдельным категориям работников сохранение соотношения их заработной платы к среднемесячному доходу от трудовой деятельности в регионе, индексация заработной платы в соответствии с уровнем инфляции.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов
местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по разделу
«Доходы населения»

1. Реализация мероприятий государственных программ и региональных проектов Брянской области, направленных на достижение национальных целей развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

2. Включение в территориальные соглашения по регулированию социально-трудовых отношений и коллективные договоры мероприятий, направленных на повышение заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.

3. Проведение в рамках системы социального партнерства совместно с работодателями работы, направленной на легализацию выплаты заработной платы, недопущение задолженности по заработной плате.

2. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Численность детей в возрасте от 0 до 7 лет в 2020 году в Брянской области по данным Росстата составляет 94744 человека, в том числе детей от 0 до 3 лет – 41502 человека, от 4 до 7 лет – 53242 человека.

9. Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет (процентов)

В целом по Брянской области в 2020 году показатель «Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет» составил 55,12 процента (в 2019 году — 59,5 процента).

При этом снижение доли детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей 1-6 лет, произошло во всех городских округах и муниципальных районах, кроме Брянского муниципального района (рост на 2,2 процентных пункта к уровню 2019 года).

Снижение данного показателя в 2020 году по сравнению с предыдущим годом вызвано особыми условиями образовательного процесса в связи с эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением новой коронавирусной инфекцией. Максимальное значение показателя имеет городской округ Фокино (97,6 процента), минимальный - Комаричский муниципальный район (29,8 процента).

10. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)

Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности

детей в возрасте 1-6 лет в целом по Брянской области снизилась на 0,99 процентных пункта и составила в 2020 году 5,53 процента (2019 год – 6,52 процента).

Снизилась доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в городском округе Фокино на 7,0 процентных пунктов и составила 17,9 процента, в городском округе Новозыбков — на 1,0 процентный пункт (8,0 процентов), в городском округе Брянск — на 0,3 процентных пункта (2,6 процента). В г. Клинцы значение показателя увеличилось на 4,6 процентных пункта (23,9 процента).

В 4-х муниципальных районах зафиксировано увеличение доли детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, причем максимальное увеличение отмечено в Клинцовском (на 2,55 процентных пункта) и Злынковском (на 2,0 процентных пункта) муниципальных районах.

В 13 муниципальных районах все дети в возрасте 1-6 лет обеспечены местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.

11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (процентов)

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений составила в 2020 году 0,53 процента от общего количества дошкольных образовательных учреждений (в 2019 – 2,25 процента).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Дошкольное образование»

1. Модернизация материально-технической и учебно-методической базы дошкольных образовательных организаций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

2. Обновление кадрового потенциала системы дошкольного образования, повышение престижности и привлекательности профессии педагога.

3. Развитие и поддержка негосударственного сектора в сфере дошкольного образования.

4. Продолжение строительства и реконструкции детских садов.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Дошкольное образование»

1. Обеспечение доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет путем создания дополнительных мест в дошкольных учреждениях для детей раннего возраста.

2. Создание условий для реализации задач федерального государственного стандарта дошкольного образования с целью обеспечения равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования.

3. Формирование инфраструктуры услуг по сопровождению раннего развития детей (0 - 3 года), включая широкую информационную поддержку семей.

3. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

В 2020 году все выпускники муниципальных общеобразовательных учреждений получили аттестат о среднем общем образовании.

14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

Данный показатель является интегральным, включающим несколько направлений организации образовательного процесса: обеспечение современных условий комплексной безопасности учреждений, оснащенность современным учебным и учебно-лабораторным оборудованием и компьютерной техникой, создание здоровьесберегающей среды (питание, условия для занятий физической культурой и спортом, медицинское обслуживание), условий для творческого развития школьников.

В среднем по области в 2020 году доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений увеличилась на 1,14 процентных пункта и составила 92,17 процента.

В 14 муниципальных образованиях значение данного показателя составляет 100 процентов: в городских округах — Брянск, Клинцы, Стародуб; в муниципальных районах - Выгоничском, Жуковском, Злынковском, Климовском, Комаричском, Мглинском, Почепском, Стародубском, Суземском, Суражском и Унечском.

По сравнению с 2019 годом рост показателя отмечается в городских округах Брянск (на 19,2 процентных пункта), Сельцо (на 8,0 процентных пунктов), в муниципальных районах — в Жирятинском (на 5,0 процентных пунктов), в Красногорском (на 3,0 процентных пункта), в Севском (на 1,1 процентных пункта).

15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

В 2020 году значение показателя в среднем по области составило 3,03 процента, что ниже, чем в 2019 году (3,29 процента).

В 2020 году в связи с высокой степенью износа требовали капитального ремонта здания общеобразовательных школ Трубчевского (33,3 процента), Жуковского (31,2

процента), Дятьковского (15,4 процента), Навлинского (6,2 процента) и Суражского (2,0 процента) муниципальных районов.

16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)

В 2020 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в целом по области увеличилась по отношению к 2019 году на 2,41 процентных пункта и составила 87,86 процента.

Наибольший рост показателя зафиксирован в Жуковском муниципальном районе (на 18,2 процентных пункта), городском округе Сельцо (на 12,0 процентных пунктов), Красногорском (на 11,5 процентных пункта) и Почепском (на 8,2 процентных пункта) муниципальных районах.

Наибольшее снижение показателя отмечено в Навлинском (на 6,7 процентных пункта), Погарском (на 5,5 процентных пункта) муниципальных районах и в городском округе Фокино (на 3,1 процентных пункта).

Максимальное значение показателя достигнуто: в городских округах – Фокино (92,0 процента), Стародуб (91,5 процента); в муниципальных районах - Жуковский (96,7 процента), Севский (95,4 процента), Красногорский (95,2 процента).

Минимальное значение показателя: в городских округах – г. Новозыбков (66,0 процентов); муниципальных районах - Погарский (77 процентов), Климовский (78,1 процента), Навлинский (78,7 процента).

18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей)

В среднем по области значение показателя в 2020 году составили 76,66 тысяч рублей (2019 год – 71,62 тысяч рублей).

В среднем по городским округам расходы на 1 обучающегося в 2020 году составили 51,63 тысяч рублей (в 2019 году – 48,08 тысяч рублей). В муниципальных районах расходы на 1 обучающегося значительно выше, чем в городских округах, что связано с наличием малокомплектных сельских школ с низким количеством обучающихся.

Высокие значения показателя в Жирятинском (149,5 тысяч рублей) и Рогнединском (131,3 тысяч рублей) муниципальных районах обусловлены проведением капитального ремонта в общеобразовательных учреждениях.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Общее и дополнительное образование»

1. Реализация мероприятий по укреплению кадрового потенциала системы общего образования, привлечение молодых специалистов.

2. Создание новых мест в общеобразовательных организациях Брянской области в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения.

3. Реализация мероприятий федерального и регионального проектов «Современная школа» и «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» по укреплению материальной базы общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности.

4. Модернизация материально-технической базы организаций дополнительного образования для развития направлений технического творчества.

5. Формирование научного мышления и инженеринговых компетенций обучающихся.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Общее и дополнительное образование»

1. Реализация мероприятий федерального и регионального проектов «Современная школа» и «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» по укреплению материальной базы образовательных организаций общего и дополнительного образования.

2. Реализация муниципальных программ поддержки молодых специалистов, работа по целевому приему.

3. Оптимизация учебных площадей общеобразовательных организаций и перераспределение контингента учащихся с целью создания новых мест.

4. Организация работы по созданию в общеобразовательных организациях креативно оформленного пространства.

5. Модернизация материальной базы организаций дополнительного образования детей для развития направлений естественнонаучного и технического творчества в организациях общего и дополнительного образования детей.

КУЛЬТУРА

20. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности:

клубами и учреждениями клубного типа (процентов)

По данному показателю все городские округа Брянской области имеют 100%.

В группе муниципальных районов показатель также составляет 100%. За исключением Брянского муниципального района (99%), Дятьковского (86%), Карачевского (88%).

библиотеками (процентов)

Во всех городских округах, кроме Брянска, показатель составил 100 процентов, в городском округе Брянск — 50 процентов.

В 22 муниципальных районах показатель составил 100 процентов. В Дятьковском муниципальном районе показатель составил 52,0 процента, в Комаричском — 56,0 процентов, в Рогнединском — 67,0 процентов.

21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)

В 2020 году продолжалась реализация в Брянской области федерального проекта «Культура малой Родины». В рамках проекта продолжается ремонт муниципальных учреждений культуры. В 2020 году на данные цели из федерального, областного и местных бюджетов выделено более 36,8 млн. рублей. Всего за 2017-2021 годы в Брянской области отремонтировано и переоснащено 214 муниципальных домов культуры, что позволило существенно улучшить условия для культурно-досуговой и кружковой работы и реализации талантов жителей не только районных центров, но и небольших населенных пунктов Брянщины.

В городских округах Брянск, Клинцы, Стародуб и Фокино процент аварийных зданий составляет 11,0 процентов. В городском округе Новозыбков процент аварийных зданий составил 12 процентов, в Сельцо — 33 процента.

В группе муниципальных районов здания, требующие капитального ремонта, отсутствуют в Выгоничском, Жуковском, Красногорском и Рогнединском муниципальных районах. Наибольшее количество зданий, требующих капитального ремонта - в Брасовском районе – 29 процентов. Наименьшее количество зданий, требующих капитального ремонта в этой группе районов – в Навлинском, Погарском, Стародубской и Суражском муниципальных районах – 2 процента.

22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)

На территории Брянской области расположено большое количество значимых объектов культурного наследия, многие из которых уникальны. На сегодняшний день в списке памятников истории и культуры Брянской области насчитывается 2122 объекта культурного наследия (далее - ОКН), из них 81 имеют статус объектов федерального значения, 1 941 – регионального.

Систематизированная информация о состоянии и государственной охране объектов культурного наследия в Брянской области включается в ежегодный государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации.

Городские округа. В удовлетворительном состоянии (0%) находятся объекты ОКН в городских округах Клинцы, Сельцо и Фокино. В Брянске (9,5 процента), Новозыбкове (75,0 процентов) объекты ОКН требуют проведения реставрационных работ.

На территории всех муниципальных районов находятся ОКН требующие консервации или реставрации. При этом их процент колеблется от 10 процентов (Выгоничский муниципальный район) до 35 процентов (Злынковский муниципальный район).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Культура»

1. Проведение мероприятий по укреплению материально-технической базы учреждений культуры, обеспечению доступа к сети Интернет в соответствии с требованиями социальных нормативов и норм.

2. Проведение мероприятий по сохранению и развитию кадрового потенциала учреждений культуры.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Культура»

1. Подготовка документов на конкурсный отбор на получение федеральных субсидий в рамках реализации мероприятий национального проекта «Культура».

5. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

23. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (процентов)

Показатель в целом по области имеет тенденцию к росту по сравнению с 2019 годом. Увеличение числа систематически занимающихся физической культурой и спортом достигается за счет реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта, которая направлена на увеличение численности населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом.

Традиционно лучшие данные по этому показателю среди городских округов остаются у городского округа Брянск (35 процентов), городского округа Клинцы (36,6 процента) и городского округа Фокино (36,6 процента). Самый большой рост числа занимающихся по сравнению с 2019 годом показал городской округ Фокино (на 10,6 процентных пункта).

Лучшее значение показателя в Жуковском муниципальном районе — 37,8 процента. По сравнению с 2019 годом значительно повысили данный показатель Погарский муниципальный район (на 6,9 процентных пункта), Почепский муниципальный район (на 5,4 процентных пункта) и Клинецовский муниципальный район (на 5,3 процентных пункта).

23.1 Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (процентов)

В группе городских округов показатель составил 62,02 процента, в группе муниципальных районов — 62,91 процента.

Среди городских округов наибольший результат в городских округах Клинцы (68,3 процента) и Сельцо (66,7 процента).

В группе муниципальных районов лучший результат у Клетнянского (68,4 процента) муниципального района.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Физическая культура и спорт»

1. Привлечение инвесторов для осуществления строительства спортивных объектов в рамках государственного - частного партнерства.

2. Увеличение финансирования муниципальных программ «Развитие физической культуры и спорта».

3. Принятие мер по проведению на своей территории Всероссийских массовых спортивных мероприятий.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Физическая культура и спорт»

1. Активизация работы по реализации и популяризации физкультурно-оздоровительного комплекса ГТО (укрепление материально-технической базы центров тестирования ГТО).

2. Развитие спортивной инфраструктуры на территории муниципального образования.

3. Оказание содействия физкультурно-спортивным организациям (местные спортивные федерации), осуществляющим свою деятельность на территории муниципального образования.

4. Привлечение граждан к занятиям физической культуры и спорта посредством проведения массовых спортивных мероприятий, не требующих значительных финансовых затрат.

5. Активизация работы по увеличению численности занимающихся физической культурой и спортом среди среднего и старшего поколений.

6. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (кв. метров) всего

В 2020 году, в среднем по области общая площадь жилых помещений, приходящихся на 1 жителя, составила 31,1 кв. метра (в 2019 году — 30,5 кв. метра). Увеличение показателя в 2020 году произошло за счет увеличения количества площади вводимого жилья, а также динамика показателя связана с уменьшением численности населения.

в том числе введенная в действие за один год

В среднем по области в 2020 году значение показателя составило 0,22 кв. метра.

Лучшее значение показателя среди городских округов имеют Брянск (0,45 кв.метра) и Стародуб (0,3 кв. метра), наименьшее – Сельцо и Новозыбков (0,22 кв. метра и 0,15 кв. метра соответственно).

В группе муниципальных районов лидером является Брянский муниципальный район (1,96 кв. метра). Наименьшее значение показателя в Красногорском и Гордеевском муниципальных районах (0,03 кв. метра и 0,02 кв. метра соответственно).

26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (кв. метров) объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет

К нулевому значению показателя в городских округах и во многих муниципальных районах приводит более низкая инвестиционная привлекательность таких муниципальных образований по сравнению с муниципалитетами, на территориях которых есть земельные участки, неосвоенные в установленные сроки, и отсутствие строительной деятельности, что, в свою очередь, необъективно отражает деятельность органов местного самоуправления в рамках данного показателя.

В связи с изложенным, лидеры по группе муниципальных образований выделены с учетом минимального значения площадей земельных участков, предоставленных для объектов жилищного строительства в 2013-2015 годах, для иных объектов капитального строительства - в 2012-2015 годах, в отношении которых до 31.12.2019 не получено разрешение на ввод объектов в эксплуатацию.

В группе городских округов лидером по объектам жилищного строительства и по иным объектам капитального строительства является городские округа Новозыбков, Сельцо и Стародуб.

В муниципальных районах лидерами по объектам жилищного строительства, а также по иным объектам капитального строительства являются все муниципальные районы, за исключением Карачевского, Севского и Унечского муниципальных районов.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем»

1. Принятие мер, направленных на сокращение объемов незавершенного в установленные сроки строительства; принятие мер по упрощению процедур оформления разрешительной документации.

2. Принятие мер по предоставлению физическим и юридическим лицам земельных участков, предназначенных для жилищного строительства (в том числе индивидуального).

3. Определение потребности в жилье для граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и в дальнейшем планирование источников финансирования для его приобретения.

4. Определение дополнительных источников дохода, в том числе и привлечение внебюджетных источников, для строительства муниципального жилья.

5. Упрощение процедуры согласования разрешительной документации.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов
местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере
«Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем»

1. Взаимодействие с заявителем в рамках предоставления услуг в области градостроительной деятельности, сокращение времени проведения административных процедур; размещение на сайтах информационных материалов для застройщиков по вопросам градостроительной деятельности, в том числе информации о предоставляемых услугах и возможности их получения в электронной форме.

2. Оказание содействия гражданам, имеющим возможность за счет собственных средств обеспечивать строительство жилья.

3. Рассмотрение иных механизмов переселения граждан из аварийного жилищного фонда после завершения программы переселения граждан в 2025 году, таких как развитие застроенных территорий, развитие рынка арендного жилья

4. Проведение анализа наличия свободных земельных участков, пригодных для строительства, разработка схем прокладки инженерных коммуникаций к площадкам перспективной застройки.

7. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами (процентов)

В 2020 году доля многоквартирных домов в среднем по Брянской области, где выбран один из способов управления, составила 98,92 процента.

В 2020 году почти все муниципалитеты имеют абсолютное значение по показателю, за исключением Брасовского, Брянского, Климовского, Комаричского, Рогнединского, Севского муниципальных районов.

Достигнутые значения свидетельствуют об активной работе администраций муниципальных образований по организации и проведению собраний собственников жилья с целью определения способа управления многоквартирным домом.

28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, энергоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)

По итогам 2020 года данный показатель сократилась на 0,99 процентных пункта по сравнению с 2019 годом и составила 34,14 процента. Тенденция вызвана снижением числа таких организаций по причине их ликвидации.

Максимальное значение показателя (100 процентов) – в городских округах Сельцо и Стародуб.

В 5-ти муниципальных образованиях области доля участия государственного (муниципального) имущества в уставном капитале организаций коммунального комплекса, и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии составляет более 75 процентов.

В группе муниципальных районов в Дятьковском, Жуковском, Карачевском, Климовском, Клинцовском, Комаричском, Суземском, Суражском и Унечском муниципальных районах в течение 2020 года показатели остались неизменными.

29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)

В муниципальных образованиях, принимающих участие в реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», активно проводились мероприятия в рамках утвержденных графиков проведения работ по государственному кадастровому учету земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, включенные в региональные адресные программы по проведению капитального ремонта.

По результатам 2020 года в группе «городские округа» не завершены мероприятия в городском округе Брянск (90,8 процента), Клинцы (89,0 процентов) и Фокино (68,3 процента).

В группе муниципальных районов завершены мероприятия в Брянском, Гордеевском, Мглинском и Погарском, Стародубском и Суземском муниципальных районах. Наименьшее значение показателя в Жуковском муниципальном районе (27,3 процента).

По сведениям глав администраций, в последующие годы планового периода планируется изыскивать источники финансирования в местных бюджетах для улучшения значения данного показателя.

30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

Показатель напрямую зависит от финансирования из федерального и областного бюджетов мероприятий по ипотечному кредитованию молодых семей, предоставлению жилья сиротам, ветеранам Великой Отечественной Войны и членам их семей.

Показатель доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, в ряде муниципальных образований Брянской области, увеличился благодаря реализации программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда и субсидирования на приобретение жилья за счёт федерального бюджета детей-сирот и ветеранов Великой Отечественной Войны.

По итогам 2020 года в группе городские округа лидирует городской округ Стародуб (6,9 процента), наименьшее значение показателя в городском округе Новозыбков (2,12 процента).

В группе муниципальных районов наибольшее значение показателя в Гордеевском муниципальном районе (92 процента), наименьшее - в Погарском муниципальном районе (0,02 процента).

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищно-коммунальное хозяйство»

1. Своевременные взаиморасчеты с поставщиками топливно-энергетических ресурсов.
2. Разработка конструктивных мер для сокращения и ликвидации просроченной дебиторской задолженности ресурсоснабжающих организаций.
3. Создание благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства в целях модернизации и повышения энергоэффективности объектов коммунального хозяйства в рамках решения задачи по увеличению доли заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод до 30 процентов.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищно-коммунальное хозяйство»

1. Активизация претензионно-исковой работы хозяйствующих субъектов по взысканию дебиторской задолженности потребителей за предоставленные коммунальные услуги.
2. Обеспечение участия хозяйствующих субъектов в области жилищно-коммунального хозяйства в федеральных целевых программах с целью привлечения бюджетных средств в модернизацию объектов жизнеобеспечения.
3. Реализация (активизация) мероприятий по передаче систем коммунальной инфраструктуры в долгосрочную концессию в целях привлечения внебюджетных источников финансирования (частных инвестиций, заемных средств).
4. Разработка органами местного самоуправления с участием руководителей заинтересованных организаций сферы жилищно-коммунального хозяйства, территориальных служб судебных приставов и мировых судей конструктивных мер для сокращения и ликвидации просроченной дебиторской задолженности ресурсоснабжающих организаций.

ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

Доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общей сумме собственных доходов в 2020 году в целом по области составила 22,86 процента, что на 1,2 процентных пункта ниже уровня 2019 года. Основной причиной снижения показателя является опережающий рост безвозмездных поступлений.

Рост доли налоговых и неналоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов в 2020 году обеспечен в 10 муниципалитетах, из них наибольший - в Жуковском муниципальном районе (на 14,6 процентных пункта).

Отрицательная динамика показателя сложилась во всех городских округах, кроме городского округа Сельцо (больше на 6,3 процента) и в 17 муниципальных районах.

В муниципальных районах снижение составило от 0,2 процента (Злынковский муниципальный район) до 9,3 процента (Суражский муниципальный район).

34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)

За счет осуществления контроля органами местного самоуправления за отсутствием просроченной кредиторской задолженности, а также четко выстроенных приоритетов финансирования, кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений отсутствует.

35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (рублей)

Среднее значение показателя по Брянской области составляет 1450,28 рубля на одного жителя (увеличение на 8,56 процента). Это связано с увеличением минимального размера оплаты труда в соответствии с Федеральными законами от 27.12.2019 года № 463-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», от 28.12.2017 № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения», а также снижением численности постоянного населения Брянской области.

Региональным соглашением между Правительством Брянской области, Союзом организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Брянской области» и Брянской областной Ассоциацией промышленников и предпринимателей — Региональным объединением работодателей о минимальной заработной плате в Брянской области на 2020 год установлены размеры минимальной заработной платы в Брянской области:

для организаций бюджетного сектора экономики — 12200 рублей;
для организаций внебюджетного сектора экономики — 13000 рублей.

Показатели ниже среднего значения по Брянской области отмечены в городских округах Клинцы (799,3 рубля на 1 жителя), Брянск (826,1 рубля на 1 жителя), Новозыбков (960,0 рубле на 1 жителя), Сельцо (1195,8 рубля), а также в Унечском (796 рублей на 1 жителя), Почепском (818,7 рубля), Дятьковском (831,2 рубля на 1 жителя), Жуковском (900,9 руб. на 1 жителя), Климовском (956,0 рублей), Суражском (1004,8 рубля), Навлинском (1013,0 рублей), Карачевском (1043,4 рубля), Клинцовском (1296,0 рублей), Гордеевском (1339,0 рублей), Брянском (1339,1 рубля), Дубровском (1377,0 рублей) и Брасовском (1410,0 рублей) муниципальных районах.

36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (да/нет)

По состоянию на 31.12.2020 документы территориального планирования утверждены всеми городскими округами и муниципальными районами Брянской области.

37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процент от числа опрошенных)

Значение показателя определено на основе результатов опроса населения с применением IT-технологий. В 2020 году в опросе приняли участие 4402 человека (в 2019 – 5374 человек).

Наибольшее количество участников опроса отмечено в городском округе Брянск (1597 человек), в Брянском (640 человек) и Выгоничском (294 человека) муниципальных районах.

Опрос проводился по следующим критериям:

удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.

удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения.

Итоговый показатель удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления определялся как среднеарифметическое значение показателей удовлетворенности населения по критериям оценки.

В среднем по области значение показателя по сравнению с 2019 годом незначительно уменьшилось и составило 81,4% (в 2019 – 83,49%).

Наиболее высокий уровень удовлетворенности жителей отмечен в Рогнединском (97,0 процентов), Брасовском (96,4 процента) муниципальных районах и в городском округе Фокино (88,9 процента).

Наиболее низкие показатели в Клетнянском (30,3 процента), Навлинском (65,3 процента) и Климовском муниципальных районах (68,2 процента).

38. Среднегодовая численность постоянного населения (тыс. человек)

В 2020 году среднегодовая численность населения Брянской области составила 1187587 человек, продолжилась тенденция сокращения численности населения (в 2019 году – 1196339 человек). В городском округе Новозыбков увеличение среднегодовой численности населения связано с объединением муниципальных образований, входящих в состав Новозыбковского муниципального района Брянской области, с муниципальным образованием г. Новозыбков (Закон Брянской области от 02.04.2019 года №18-З).

В Брянском муниципальном районе среднегодовая численность населения увеличилась на 2,18 процента к уровню 2019 года, что объясняется внутренней миграцией.

По всем остальным муниципальным образованиям произошло сокращение численности населения.

Наибольшее снижение показателя зафиксировано:

- в группе городских округов – в городском округе Сельцо (на 1,13 процентных пункта);
- в группе муниципальных районов – в Карачевском муниципальном районе (на 2,0 процентных пункта);

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Муниципальное управление»

1. Увеличение налоговой базы, сокращение объема недоимки по налогам и сборам, повышение эффективности администрирования неналоговых доходов.

2. Усиление работы по проведению мероприятий по оптимизации расходов на содержание работников органов местного самоуправления, включая оптимизацию численности работников органов местного самоуправления и их структур.

3. Участие в заявочных кампаниях по включению объекта в государственные программы.

4. Проработка вопроса финансирования объекта из внебюджетных источников.

5. Принятие мер, направленных на сокращение объемов незавершенного в установленные сроки строительства.

6. Наличие у предприятий муниципальной формы собственности значительной кредиторской задолженности, необходимость осуществления контроля за их деятельностью и создание благоприятной конкурентной среды в сферах, где осуществляют деятельность предприятия муниципальной формы собственности.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Муниципальное управление»

1. Активизация мероприятий по проведению комплексных кадастровых работ.

2. Создание (развитие) эффективной обратной связи с гражданами, индивидуальными предпринимателями и организациями по вопросам уплаты налогов и сборов, легализации трудовых отношений.

3. Своевременное принятие мер по недопущению вывода имущества в процедуру конкурсного производства, а также возникновения кредиторской задолженности.

4. Обеспечение роста налоговой базы по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц на территории городских округов за счет выявления объектов, не вовлеченных в налогообложение.

5. Организация работы, направленной на снижение дебиторской задолженности по неналоговым доходам в местные бюджеты.

6. Улучшение качества администрирования неналоговых доходов местных бюджетов, в том числе доведение до плательщиков правильных реквизитов для перечисления платежей в бюджет, оперативное уточнение невыясненных поступлений.

7. Повышение эффективности работы межведомственных комиссий по работе с налогоплательщиками по погашению задолженности по налогам и сборам в бюджеты муниципальных образований и комиссий (рабочих групп) по легализации «теневой» заработной платы и снижению неформальной занятости.

8. Усиление контроля за строительством объектов, работы на которых осуществляются за счет бюджетных средств.

9. Повышение профессиональной грамотности специалистов, выполняющих функции муниципального заказчика по объектам капитального строительства.

10. Осуществление ежемесячного контроля за соблюдением нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов и предельной численностью депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих.

11. Проведение мероприятий по оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления, численности работников органов местного самоуправления и их структур.

12. Повышение уровня стратегического планирования.

13. Информирование населения о проведении опроса с применением IT-технологий.

14. Участие в заявочных кампаниях по включению объектов в государственные программы.

15. Принятие мер, направленных на сокращение объемов незавершенного в установленные сроки строительства.

9. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах (электрическая и тепловая энергия, горячая и холодная

вода, природный газ), (кВтч на 1 проживающего, Гкал на 1 кв. метр общей площади, куб. метров на 1 проживающего)

В целом в 2020 году отмечено продолжение тенденции к снижению удельной величины потребления тепловой энергии, горячей и холодной воды, природного газа, что связано с проведением мероприятий по дооснащению многоквартирных домов общедомовыми и индивидуальными приборами учета ресурсов, а также проведением ресурсоснабжающими организациями энергосберегающих мероприятий, которые позволили обеспечить сокращение расходов на оплату энергоресурсов, и способствовали снижению ненормативных потерь.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах (на 1 проживающего)

Снижение отмечено в городском округе Сельцо. Увеличение показателя отмечается в городских округах Брянск, Клинцы, Новозыбков, Стародуб.

В муниципальных районах уменьшение показателя отмечено в 12 районах. Наибольшее снижение показателя в Карачевском (на 56,1 процента) и в Навлинском (на 13,8 процента) муниципальных районах.

Увеличение показателя отмечено в 13 муниципальных районах. Наибольшее увеличение показателя отмечено в Клинцовском (на 27,94 процента) и в Суземском (на 20,7 процента) муниципальных районах.

Удельная величина потребления тепловой энергии в многоквартирных домах

Снижение удельной величины потребления тепловой энергии наблюдается в городском округе Брянск, Клинцы, Новозыбков и Сельцо и в муниципальных районах — Жирятинском, Жуковском, Климовском, Погарском и Унечском. Снижение показателя обусловлено установкой общедомовых приборов учета потребления тепловой энергии.

Возрастание потребления тепловой энергии наблюдается в Брасовском, Выгоничском, Дубровском, Злынковском, Комаричском, Красногорском, Трубчевском муниципальных районах.

На уровне 2019 года остались показатели в 15 муниципальных образованиях области: в городских округах — Стародуб, Фокино; в муниципальных районах — в Гордеевском, Дятьковском, Карачевском, Клетнянском, Клинцовском, Мглинском, Навылинском, Почепском, Рогнединском, Севском, Стародубском, Суземскими, Суражском.

Удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах

В целом по области наметилась тенденция показателя к снижению. Снизилось потребление в 2020 году горячей воды в городских округах Брянск, Клинцы, Новозыбков; в муниципальных районах – в Выгоничском, Дубровском, Дятьковском, Жуковском, Злынковском, Карачевском, Клетнянском, Климовском, Навлинском, Погарском и Унечском.

Незначительный рост потребления горячей воды наблюдается в городском округе Сельцо, Стародуб, а также в Брянском муниципальном районе.

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах в большинстве муниципальных районов области в анализируемом периоде по сравнению с 2019 годом уменьшилась.

Положительная динамика обусловлена проведением органами местного самоуправления совместно с управляющими и ресурсоснабжающими организациями мероприятий по дооснащению многоквартирных домов общедомовыми и индивидуальными приборами учета потребления коммунальных ресурсов, что свидетельствует об эффективном исполнении реализации мероприятий по энергосбережению.

Увеличился показатель в городских округах Брянск, Клинцы, Сельцо, Новозыбков и Фокино, в муниципальных районах – Брасовском, Гордеевском, Клинцовском, Мглинском, Почепском, Рогнединском, Суземском, Трубчевском.

Удельная величина потребления природного газа

В отчетном году показатель вырос в Брасовском, Брянском, Гордеевском, Дубровском, Жуковском, Злынковском, Мглинском, Рогнединском, Суземском, Стародубском и Унечском муниципальных районах.

Снижение указанного показателя наблюдается в городских округах - Новозыбков, Сельцо и Фокино, в муниципальных районах снижение отмечено в 15 муниципальных образованиях. Снижение безучетного потребления газа в муниципальных районах в основном обусловлено установкой индивидуальных приборов учета.

40. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями (электрическая и тепловая энергия, горячая и холодная вода, природный газ), (кВтч на 1 человека населения, Гкал на 1 кв. метр общей площади, куб. метров на 1 человека населения)

В 2020 году отмечено продолжение тенденции к снижению величин потребления энергетических ресурсов, что свидетельствует об исполнении требований ст. 24 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На сокращение объемов потребления энергетических ресурсов в муниципальных учреждениях Брянской области в 2020 году повлияли проводимые в рамках муниципальных программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности энергосберегающие мероприятия.

Зоны, требующие приоритетного внимания органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

1. Развитие рынка энергосервисных услуг.
2. Обеспечение установки светодиодного освещения и индивидуальных тепловых пунктов с автоматическим погодным регулированием.

3. Обеспечение 100% установки приборов учета тепло-, электроэнергии, воды и газа в организациях бюджетной сферы.

4. Повышение уровня информационного сопровождения со стороны администраций муниципальных образований по вопросам реализации энергосберегающих мероприятий в условиях ограниченного бюджетного финансирования путем привлечения частных инвестиций.

5. Своевременное проведение ресурсоснабжающими организациями мероприятий по замене ветхих инженерных сетей, техническому перевооружению объектов коммунальной инфраструктуры с использованием энергосберегающего оборудования и материалов.

Перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»

1. Выявление причин роста удельной величины потребления тепловой энергии, горячей и холодной воды.

2. Заключение энергосервисных контрактов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

3. Актуализация программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности муниципального образования части разработки мероприятий, направленных на снижение расхода тепловой энергии, горячей и холодной воды в муниципальных учреждениях.

4. Обеспечение мониторинга текущего энергопотребления и состояния зданий всех муниципальных учреждений, органов местного самоуправления Брянской области на основе анализа информации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности (энергетических деклараций) в ГИС «Энергоэффективность».

5. Повышение популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности среди населения Брянской области.

6. Привлечение внебюджетных источников финансирования (частных инвестиций, заемных средств) в сферу жилищно-коммунального хозяйства путем реализации (активизации) мероприятий по передаче систем коммунальной инфраструктуры в долгосрочную концессию.

41. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (баллы):

в сфере культуры:

Проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Брянской области осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» и приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры».

По итогам 2018-2020 годов охват независимой оценкой качества условий оказания услуг организациями культуры Брянской области составил 100 процентов (в 2018 году – 30,0 процентов, в 2019 году – 32,0 процента, в 2020 году — 38,0 процентов).

В сентябре-октябре 2020 года оператором была организована и проведена оценка качества условий оказания услуг в 38 организациях сферы культуры.

Самым большим качественным дефицитом является доступность услуг для инвалидов. Основными сферами, требующими улучшения, являются: оборудование пандусов; санитарно-гигиенических помещений; материально-техническое оснащение; ремонт и дополнительные помещения. В целом по региону в отрасли «культура» этот показатель 72 процента.

Также существуют проблемы в части открытости и доступности информации об организации — 88,1 процента от возможного максимума. Критерий связан с неполным соответствием информации, представленной на информационных стендах организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами. Сайты организаций культуры в целом соответствуют требованиям нормативно-правовых актов по наличию информации, остается проблема неудобного использования веб-ресурсов (адаптивность сайта под все виды устройств, таких как ПК, планшет, смартфон). Часть сайтов оформлена в чрезмерно яркой гамме, некоторые из них получаются трудночитаемыми.

Критерий комфортности условий и доступности получения услуг имеет 92,9 процента от максимума. На оценку комфортности условий влияли такие значимые показатели, как качество мебели, профессионального оборудования, компьютерной техники, а также обеспечение транспортной доступности объектов. Результаты опроса показали высокую степень доброжелательности, вежливости работников культуры и удовлетворенности условиями оказания услуг - 99,2 процента от максимума. На снижение показателя повлиял показатель «удовлетворенность организационными условиями оказания услуг» (по ряду организаций получатели услуг заявили проблемы с навигацией внутри организации).

в сфере образования:

В июле - октябре 2020 года оператором была организована и проведена оценка качества условий оказания услуг 195 образовательными организациями. Способ реализации: массовый опрос получателей услуг образовательными организациями и анализ результатов электронного и бланкового анкетирования. Было опрошено 31936 получателей услуг, что составляет 44,3 процента от общего количества получателей.

По результатам независимой оценки рекомендовано всем образовательным организациям:

провести внутренний аудит сайтов (технический и содержательный) и по его результатам доработать контент с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных недочетов. Структура сайта образовательных организаций должна быть понятной, логичной и позволять любому пользователю легко ориентироваться в его разделах. Нужно обратить внимание на адаптивность сайтов (адаптация сайтов под все виды устройств, как ПК, так и планшет, и смартфон). Некоторые сайты образовательных организаций используют в оформлении сразу несколько ярких цветов, что влияет на восприятие информации в целом;

усовершенствовать возможности дистанционной обратной связи через сайт для пользователей: создать, если их нет, разделы «Форум», «Электронная приемная», «Часто задаваемые вопросы»;

предусмотреть корректно работающий сервис поиска документов, размещённых на сайте образовательной организации;

разрабатывать, приобретать специализированное оборудование для индивидуального и группового пользования для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

в сфере здравоохранения

Учитывая сложившуюся ситуацию, связанную с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID 19), а также принимая во внимание введение ограничений по допуску в помещения медицинских организаций посетителей, не имеющих отношения к получению или оказанию медицинской помощи, общественным советом по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями при департаменте здравоохранения Брянской области проведение независимой оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями перенесено с 2020 года на 2021 год.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области за 2020 год подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

По итогам комплексной оценки, проведенной в соответствии с Методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», победителями признаны следующие муниципальные образования, получившие наибольшие суммарные оценки:

- 1 место – город Брянск (К (комплексная оценка) = 0,58698)
 2 место – Карачевский район (К (комплексная оценка) = 0,57535)
 3 место – Суземский район (К = 0,55664)
 4 место – Красногорский район (К = 0,55659)
 5 место – Стародубский район (К = 0,55615)

РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области необходимо:

главам муниципальных образований принять меры для обеспечения положительной динамики показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в 2021 году;

руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовывать программы по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый период.

Приложение 1

Общая информация о городских округах и муниципальных районах Брянской области

	Наименование городского округа / муниципального района		Среднегодовая численность населения за 2020 год, чел.	Административное значение/Административный центр муниципального района	Адрес официального сайта муниципального образования
1		Городской округ Брянск	418770	административный центр Брянской области и Брянского района	http://www.bryansk032.ru/
2		Городской округ Клинцы	69704	административный центр Клинцовского района и Клинцовского городского округа	http://www.klinici.ru/
3		Новозыбковский городской округ	50444		http://zibkoe.ucoz.ru/

4		Городской округ Сельцо	16264	город областного подчинения	http://www.admsel.ru/
5		Городской округ Фокино	12688	самостоятельное муниципальное образование - городского округа в составе Брянской области, находился в подчинении Дятьковскому району	http://admfolkino.narod.ru/
6		Стародубский муниципальный округ	36232		http://город-стародуб.рф/
7		Брасовский	18892	п. Локоть	http://www.brasadmin.org/
8		Брянский	63344	с. Глинищево	http://www.admbr.ru/
9		Выгоничский	19574	пгт. Выгоничи	http://www.adminwr.ru/
10		Гордеевский	10198	с. Гордеевка	http://www.admgordeevka.ru/
11		Дубровский	16668	пгт. Дубровка	http://www.admdubrovka.ru/
12		Дятьковский	57094	г. Дятьково	http://admindtk.ru/
13		Жирятинский	6723	с. Жирятино	http://www.juratino.ru/
14		Жуковский	33177	г. Жуковка	http://www.zhukadmin.com/

15		Злынковский	11968	г. Злынка	http://zlynka.narod.ru/
16		Карачевский	31271	г. Карачев	http://karadmin.ru/
17		Клетнянский	17719	пгт. Клетня	http://www.kletn.ru/
18		Климовский	25185	пгт. Климово	http://www.kladm.ru/
19		Клинцовский	16918	г. Клинцы	http://www.klinrai.ru/
20		Комаричский	16150	пгт. Комаричи	http://adminkom.ru/
21		Красногорский	11440	пгт. Красная Гора	http://www.krgadm.ru/
22		Мглинский	16221	г. Мглин	http://www.mgladm.ru/
23		Навлинский	26161	пгт. Навля	http://admnav.ru/
24		Погарский	22847	пгт. Погар	http://www.pogaradm.ru/
25		Почепский	37312	г. Почеп	http://www.admpochep.ru/
26		Рогнединский	6298	пгт. Рогнедино	http://www.rognedino.ru/

27		Севский	14491	г. Севск	http://www.sevskadm.ru/
28		Суземский	14890	п. Суземка	http://www.admsuzemka.ru/
29		Суражский	21872	г. Сураж	http://www.admsur.ru/
30		Трубчевский	33450	г. Трубчевск	http://www.trubech.ru/
31		Унечский	33622	г. Унеча	http://www.unradm.ru/